

УДК; 34+639.2

Чебунина Юлия Павловна

старший преподаватель кафедры государственного
и административного права Дальневосточного федерального университета
chebuninpk@mail.ru

Yulia P. Chebunina

senior teacher of department of the state and administrative law
of Far Eastern Federal University
chebuninpk@mail.ru

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РЫБОЛОВСТВЕ

CRIMES OF THE LEGAL ENTITIES IN FISHERING

***Аннотация:** Рассматриваются вопросы необходимости совершенствования действующего законодательства Российской Федерации в отношении юридических лиц, осуществляющих преступные действия в экономике и экологии. Приведены факты, свидетельствующие о коррупционных деяниях юридических лиц в рыболовстве. Основа решения проблемы обусловлена признанием статуса юридического лица, как субъекта общественно опасных преступлений. Законодательство России должно адекватно соответствовать криминологической обстановке, учитывать зарубежный опыт, способствовать активному противодействию формированию преступных сообществ в составе юридических лиц.*

***Ключевые слова:** юридические лица, рыболовство, уголовное право, административное право, преступления юридических лиц.*

***Annotation:** Questions of need of improvement of the current legislation of the Russian Federation concerning the legal entities which are carrying out criminal acts in economy and ecology are considered. The facts demonstrating corruption acts of legal entities in fishing. The basis for a solution is caused by recognition of the legal entity as subject public dangerous crimes. The experience, promote active counteraction of formation of criminal communities as a part of legal entities.*

***Keywords:** legal entities, fishing, criminal law, administrative law, crimes of the legal entities.*

Проблема уголовной ответственности юридических лиц за противоправные деяния, неоднократно рассматривалась мировой общественностью, в том числе в форматах международных конвенций Европейского союза и Организации Объединенных Наций. Большинство государств адекватно восприняли рекомендации этих авторитетных форумов и приняли однозначно соответствующие законодательные акты, либо трансформировали их к своим национальным законам в отношении юридических лиц, что сказывается на позитивном состоянии экономики и экологии этих государств.

Что касается России, то она, ратифицировав важнейшую конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции [3] пока не предпринимает меры, в частности уголовные, рекомендованные статьей 26 в отношении юридических лиц, в том числе по незаконной добыче водных биологических ресурсов и внешнеэкономической деятельности предприятий рыбной промышленности. Следствием этого является то, что совершаются экологические и экономические преступления, уничтожаются федеральные ресурсы и подрывается экономика Российской Федерации. Такие преступления являются характерными также для Дальневосточного федерального округа. В котором имеют место большие объемы незаконного экспорта морских биоресурсов.

Сведения о таких преступлениях на сумму 1,5 млрд. долларов США в год опубликовала газета Fish News[1]. Получается, что с учетом экспортных цен (в среднем 1,7 тыс. долл. за тонну) речь идет о более 880 тыс. тонн рыбопродукции, или порядка 180 полностью загруженных до верху транспортных рефрижераторов в год. То есть каждые двое суток границу пересекает груженое контрабандой судно. Как правило, все эти суда принадлежат судовладельцам, являющимся юридическими лицами в составе которых также могут действовать преступные сообщества.

По данным Счетной палаты РФ, которая в 2012 г. оценивала масштабы незаконного промысла в Дальневосточном бассейне, ежегодный объем неучтенного экспорта водных биоресурсов (ВБР) составляет от 15 до 30 млрд. руб. Сумма превысила доход всего рыбохозяйственного комплекса в 2011 г. и составила более 15% годового оборота всех рыбопромысловых предприятий (127,8 млрд. руб.). Мнение аудиторов подтверждает и зарубежная статистика. В 2012 г. данные по объемам поставок только в Японию расхилились в 4,7 раза, а в денежном выражении в 13,2 раза по сравнению с данными, представленными таможенной службой России. К сожалению такая ситуация имеет постоянный характер. Достаточно сказать, что таких преступлений только в 2011 году зафиксировано в количестве 14,5 тысяч.

На совместном заседании коллегий Генеральной прокуратуры и Минвостокразвития РФ полномочный представитель Президента Ю. Трутнев 16.04.2015 г. озвучил: «По – прежнему носят угрожающий характер масштабы незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла в Дальневосточном бассейне».

Правительство России рассматривает такой промысел в качестве одной из основных угроз безопасности в среде рыболовства. Это несмотря на то, что в 2013 году Президент РФ поставил перед отраслью задачу разработать комплекс мер, направленных на предотвращение нарушений законодательства в области рыболовства, в первую очередь, по борьбе с незаконным промыслом.

Незаконный промысел и незаконная торговля рыбой – это не только угроза экологии, но и основа для теневого рынка в экономике. Вызывает много вопросов ситуация по преступлениям, которые совершаются юридическими лицами десятилетиями. Общество и законодатели об этом хорошо осведомлены, но радикально эта проблема не решается, прежде всего на законодательном уровне.

Ответ один - коррупция глубоко и масштабно поразила общество. Даже тот факт, что водные биологические ресурсы законодатель закрепил только в федеральной собственности не принимается во внимание правоохранительными органами в случаях незаконной добычи (вылова). Хотя наяву имеют факты хищения такой собственности.

Дефиниции норм права, изложенных в части 2 статьи 8.17 КоАП РФ [2] и формулировки части 1 пункта «б» статьи 256 УК РФ [4] одинаковы. Эта идентичность не дает возможности разграничить административно-наказуемый проступок от уголовного преступления отдавая вопрос на откуп должностному лицу органа, осуществляющего дознание и прокуратуре. Но преступления юридических лиц не рассматриваются в Уголовном Кодексе.

Утверждению многих юристов и законодателя Российской Федерации о фиктивности юридических лиц противопоставляются, и не без оснований, мнения оппонентов такой позиции. Аргументами оппонентов являются материальная сущность основных фондов, которыми располагает юридическое лицо для осуществления своей деятельности в соответствии с уставом. Кроме этого, юридическое лицо оперирует оборотными средствами, без которых не возможно производить товары или оказывать услуги, содержать персонал, осуществлять банковские операции с деньгами. А деньги, как известно, тот же материальный товар, а не фикция. Очевидно невозможно отнести к фикции коллектив юридического лица, состоящий из физических лиц, выполняющий материальные, технологические, организационные и управленческие функции в соответствии с планами и программами юридических лиц.

Таким образом, упорное нежелание российского законодателя сформировать эффективную правовую базу в отношении юридических лиц не смотря на наличие позитивного опыта зарубежных государств, в том числе по использованию морских биологических ресурсов обуславливает невозможность обеспечить продовольственную безопасность, экономическую эффективность и международный авторитет России.

Этому способствуют следующие негативные факторы деятельности пользователей биоресурсов:

- постоянные сверхлимитные выловы (добыча) валютоемкой продукции;
- наличие масштабного браконьерского промысла отечественными и зарубежными компаниями;
- постоянство незаконного оборота добытых морских биологических объектов;
- наличие большого объема неучитываемого вывоза за границу улова;
- формирование демпинговых цен на добытую продукцию;
- снижение таможенных сборов;
- уклонение от уплаты налогов;
- разращение менталитета общества на основе меркантильных интересов коллективов юридических лиц.

Такая негативная отраслевая обстановка в регионе и в целом в России отрицательно сказывается на общественных отношениях которые не могут обес-

печить Российской Федерации статус правового государства и, в свою очередь, нет оснований надеяться на формирование гражданского общества. Такие обстоятельства обуславливают объективную необходимость совершенствования законодательной базы в направлении уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц.

Литература.

1. *Fish News*, № 7 (37), 2013 г.
2. *Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях*. Сибирское университетское издательство, Новосибирск, 2008 г.
3. *Конвенция Организации Объединенных наций против коррупции от 31.10.2003 г.*
4. *Уголовный кодекс Российской Федерации*. Москва, Омега – Л, 2009 г.

Literature

1. *Fish News*, № 7 (37), 2013
2. *The Russian Federation Code of Administrative Offences*. Siberian University Press, Novosibirsk, 2008
3. *The United Nations Convention against Corruption from 31.10.2003, the*
4. *Criminal Code of the Russian Federation*. Moscow, Omega - L 2009