

УДК 316.334:796

Лукащук Виталий Игоревич

доктор социологических наук, доцент,

профессор кафедры государственного и корпоративного управления,

Академия маркетинга и социально-информационных технологий (г. Краснодар)

luka81@list.ru

Vitalii I. Lukashchuk

Doctor of Sociological Sciences, Associate Professor,

The Department of State and Corporate Management

Academy of Marketing and Social Information Technologies (Krasnodar)

luka81@list.ru

Изучение индустрии спорта: системный подход

The Study of Sport Industry: System Theory

***Аннотация.** В статье анализируется индустрия спорта с позиции системного подхода. Отмечается, что одним из базовых элементов, который производится индустрией спорта, является спортивность, которая является связующим звеном различных составляющих элементов системы индустрии спорта и проявляется в многообразных видах и формах. Акцентируется внимание на том, что с развитием индустрии спорта происходит изменение форм дифференциации, что ведет к увеличению видов коммуникации, появлению новых ролей и статусов, возникновению новых организаций, формальных и неформальных правил и установок, что в конечном счете еще более усложняет систему индустрии спорта.*

***Ключевые слова:** спорт, спорт как социальная система, социология спорта, индустрия спорта, трансформация спорта, системный подход, спортивность, коммуникации в спорте.*

***Annotation.** The article is devoted to the analysis of the sport industry with the help of the system theory. It is noted, that the sportivity is one of the base elements, which is made by the industry of sport. It is the basis of communication between different elements of system of sport industry and it has diverse kinds and forms. It is shown, that the development of industry of sport goes to the change of the forms of differentiation. Such situation conducts to the increase of kinds of communications, occurrence of new roles and statuses, new organizations, formal and informal rules, that goes at the end to the complication of the system of sport industry.*

***Keywords:** Sport, Sport as a Social System, Sport Industry, Transformation of Sport, System Theory, Sportivity, Communications in Sport.*

С каждым годом все весомее ощущается влияние спорта на сознание и общественную жизнь людей. Эта тенденция проявляется в росте влияния спорта на основные области деятельности человека: экономическую,

политическую, образовательную, культурную. Наблюдается углубление интеграционных процессов и инклюзии спорта в социальные структуры общества, возрастание его влияния на социализацию и воспитание личности, формирование стиля жизни и т. д.

Спорт не только выходит за пределы политических, религиозных, социальных ограничений, но и в определенной степени, делает эти сферы зависимыми от своих возможностей и популярности. Спорт нужен политикам, причем разного уровня, для достижения своих целей: от построения избирательной кампании депутатом любого уровня к использованию спорта как оружия политической борьбы, как между определенными партиями, так и на международном уровне - между государствами. Популярность спорта нужна религии для привлечения новых сторонников. И, наконец, спорт нужен как обществу, в целом (для воспроизводства физически и нравственно здоровых людей, как альтернатива различным видам девиаций), так и отдельным категориям людей для решения важных социальных проблем, связанных с реабилитацией после травм, интеграцией в общество, возможностью вести полноценный образ жизни, в частности, инвалидов, людей, которые имеют наркотическую зависимость и др.

Начало XXI века во многих странах стало периодом модернизации и строительства современных спортивных сооружений. На новых экономических и правовых принципах создаются достаточно эффективные модели физкультурно-спортивного движения, активно внедряются малозатратные поведенческие программы, направленные на формирование нравственной ответственности личности за состояние собственного здоровья и образа жизни.

Развитие спорта высших достижений отражает фундаментальные сдвиги в современной культуре. Не менее стремительными темпами развивается еще одна новая отрасль индустрии спорта – спортивный инжиниринг, который включает в себя как фундаментальные, так и прикладные разделы многих наук (физики, биомеханики, математики и т. д.). Процессы глобализации в определенной степени были стимулированы также развитием современной индустрии спорта. Все это говорит о том, что спорт в современных условиях превратился в индустрию, особенностью которой является то, что она включает в себя как некоммерческую составляющую, нацеленную на получение социального эффекта, так и коммерческую, целью которой является достижение экономического эффекта.

Если конечным результатом некоммерческой деятельности в индустрии спорта является некоммерческий продукт – проведение спортивных соревнований, в результате которых возникает социальный эффект в виде единения людей, стремление к миру, здоровому образу жизни путем вовлечения в спорт и т. д., то конечным результатом коммерческой деятельности является коммерческий продукт (услуга), реализация которого сопровождается получением экономического эффекта.

В связи с глубинной трансформацией спорта возникает потребность в поиске новых теоретико-методологических подходов к его изучению. Несмотря

на это, исследования спорта в отечественной социологии проводятся не с той степенью интенсивности, с которой их следовало бы проводить, исходя из весомой социальной значимости этого феномена. По мнению Р. Эдельмана, это происходит потому, что «Социолог спорта не интересен социологам, потому что они не интересуются спортом. А спортсмены не интересуются социологией» [1, с. 282].

Удивляет, что социологических исследований, посвященных анализу понятия и структуры индустрии спорта как новой и специфической сферы жизнедеятельности общества, практически нет. Недостаточная разработанность ряда теоретических и практических проблем относительно становления и функционирования индустрии спорта и определило цель данной статьи – концептуализировать индустрию спорта с позиций системного подхода.

Следует отметить, что эволюционное развитие индустрии спорта как целостной системы сопровождается прогрессирующей дифференциацией ее структуры, функций, формированием и совершенствованием всех ее компонентов. Изменение самой сущности спорта, усложнение его структурных социальных связей и функций отражались и осмысливались с позиций различных научных теорий. Каждое поколение ученых, рассматривая проблемы функционирования спорта через призму требований своего времени, выстраивало различные концепции и модели его развития. Некоторые элементы системного подхода в отношении спорта встречаются в работах П. Бурдьё. Так, например, в работе «Программа для социологии спорта» [2] он обосновывает необходимость построения структуры пространства видов спорта как некоторой системы, каждый элемент которой приобретает разный смысл. Как отмечает автор, чтобы понять любой вид спорта, нужно определить позицию, занимаемую им в пространстве всех видов спорта. Но как в этой, так и в другой работе [3] по социологии спорта П. Бурдьё придерживается структуралистской методологической парадигмы, а не системного подхода. С позиций системного подхода спорт в научной литературе почти не анализируется. Вместе с тем, системное осмысление исследуемых явлений не только полезно для углубления понимания социальной реальности, а также является мощным средством решения прикладных проблем.

Спорт в современном капиталистическом мире можно рассматривать как социальную систему, являющуюся частью других социальных систем.

Во-первых, он является частной системой более общей системы, а именно общества, перенимая и отражая черты и характеристики, нормы и правила того общества, в котором он развивается.

С другой стороны, в современном мире многие сферы человеческой жизнедеятельности, в том числе и спорт, включены в систему экономических отношений. Практически все, что угодно в современном мире, является товаром или услугой, то есть подлежит купле, продаже или обмену, порождая, таким образом, особый род взаимодействия вокруг данных процессов. Как следствие, эти отношения можно рассматривать как обособленную (независимую) систему, развивающуюся по своим собственным законам,

которую мы будем именовать индустрией.

Таким образом, спорт оказывается включенным уже в две независимые системы, являясь их частью, развиваясь, исходя из закономерностей их развития (точнее, его развитие можно описать и проанализировать, зная порядок развития общества и индустрии). Одновременно спорт является обособленной социальной системой, имеющей свои уникальные элементы (как, например, соревнование). Однако многие исследователи [4; 5] отмечают, что в спорте представлено много элементов шоу, бизнеса и т. д., т. е., всего того, что составляет индустрию больше, чем соревнования. В таком случае, следует говорить не о спорте как социальной системе, а о системе индустрии спорта как, с одной стороны, элементе других систем (общества и индустрии), с другой стороны, – самостоятельной социальной системе, обладающей собственными базовыми элементами. С моей точки зрения, одним из таких элементов, производимым индустрией спорта и одновременно являющимся ее элементом, служит спортивность. Спортивность понимается как признак, имеющий непосредственное отношение к спорту, но выходящий за его границы. Спортивность и является связующим звеном различных составных частей системы индустрии спорта и проявляется в самых различных видах и формах (от выступления на соревнованиях представителей школ, спортсменов-инвалидов, профессиональных спортсменов до производства, продажи, покупки любых спортивных товаров и услуг). Именно спортивность является основой коммуникаций внутри системы индустрии спорта. Кроме того, спортивность служит критерием определения границ индустрии спорта, т. к. в настоящее время происходит постоянное изменение структурной организации индустрии спорта, появляется все большее количество новых видов дисциплин, по которым проводятся соревнования, интегрируются друг с другом виды спорта, казалось бы, противоположные по своей сути (например, шахматы и бокс), образуя таким образом принципиально новые виды спорта (например, шахбукс). Кроме видов спорта дифференцируются группы болельщиков, формы поддержки команд, способы подготовки спортсменов и т. д. Спортивная мода и производство спортивной одежды, по сути, появились и продолжают функционировать в рамках индустрии спорта, выделились в отдельную независимую социальную систему.

Помимо процессов усиления дифференциации внутри различных комплексов упражнений, видов спорта, систем выставления оценок и подсчетов баллов, происходит изменение форм дифференциации, что ведет к увеличению видов коммуникации, появлению новых ролей и статусов, возникновению новых организаций, формальных и неформальных правил и установок, что, в конечном счете, еще более усложняет систему индустрии спорта. В результате подобного усложнения, с одной стороны, все больше и больше возрастает роль коммуникации, с другой – информации о свойствах и характеристиках самой системы, что вызывает настоятельную необходимость в самоосмыслении (саморефлексии).

Система индустрии спорта занимается саморефлексией посредством

возникновения центров, занимающихся изучением различных аспектов возникновения, функционирования и перспектив развития спорта. Сюда можно отнести институты, академии физической культуры и спорта, ученых, занимающихся анализом указанных проблем. Относительно недавно появилась ассоциация индустрии спорта.

Резюмируя, следует подчеркнуть, что системный подход открывает возможность исследовать индустрию спорта как целостность. При таком подходе первоочередной задачей является изучение коммуникаций внутри индустрии спорта и между системой индустрии спорта и другими, наиболее тесно связанными с ней социальными системами, поскольку именно анализ коммуникаций, а не социальных институтов, отдельно взятых ролей и статусов, структур и функций позволяет получить наиболее полную информацию об изучаемой системе, так как именно коммуникация имеет непосредственное отношение к той или иной системе.

Литература:

1. Эдельман Р. Спорт помогает ответить на фундаментальные вопросы: Интервью с Робертом Эдельманом / Эдельман Р., Бондаренко С., Кильдюшов О. // *Социологическое обозрение*. 2017. Т. 16. № 2. С. 275–283.

2. Бурдьё П. Программа для социологии спорта // *Начала*. М.: *Socio-Logos*, 1994. С. 257 – 275.

3. Бурдьё П. О телевидении и журналистике. М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», Институт экспериментальной социологии, 2002. 160 с.

4. Ленк Х. Этика спорта как культура честной игры. Честное соревнование и структурная дилемма // *Неприкосновенный запас*. Дебаты о политике и культуре. 2004. № 3 (35). С. 90 – 93.

5. Лэш К. Вырождение спорта // *Логос*. 2006. № 3 (54). С. 23 – 40.

Literature:

1. Edelman R. *Sport Helps to Answer Fundamental Questions: Interview with Robert Edelman* / Edelman R., Bondarenko S., Kildyushov O. // *Russian Sociological Review*. 2017. Vol. 16. No. 2. P. 275–283.

2. Bourdieu P. *Program for Sociology of Sports* // *Beginnings*. Moscow: *Socio-Logos*, 1994. P 257–275.

3. Bourdieu P. *On Television and Journalism*. Moscow: *Fund of the scientific researches «Culture Pragmatics»*, Institute of experimental sociology, 2002. 160 p.

4. Lenk H. *Ethics of sport as the culture of fair play. Fair competition and structural dilemma* // *NZ. The debate about politics and culture*. 2004. No. 3. P. 90–93.

5. Lasch C. *Degeneration of sports*. // *The logos journal*. 2006. No. 3 (54). P. 23 – 40.