

УДК 657.6

Боташева Фатима Магомедовна

ассистент кафедры бухгалтерского учета
и аудита факультета экономики и менеджмента,
Петербургский государственный университет путей сообщения Императора
Александра I
b.fatima93@mail.ru

Казанский Александр Вячеславович

доцент кафедры теории кредита и финансового менеджмента,
-Петербургский государственный университет»\
a.kazanskiy@spbu.ru

Fatima M. Botasheva

assistant, Department of Accounting and Audit,
Faculty of Economics and Management,
Emperor Alexander I ST. Petersburg state transport university
b.fatima93@mail.ru

Aleksandr V. Kazanskiy

Associated Professor, Department of Theory of credit and financial management
of HE St Petersburg University
a.kazanskiy@spbu.ru

ИНТЕГРИРОВАННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЯХ

INTEGRATED CONTROL AS A REGULATING INSTRUMENT IN SOCIO-ECONOMIC RELATIONS

Аннотация. С развитием рыночных отношений в экономике, ростом объемов хозяйственной деятельности, усложнением организационной структуры производства, расширением экономических связей и усилением процессов цифровизации усложняются задачи, стоящие перед контролем. Дальнейшее развитие контроля требует проведения исследований и разработки теоретических и методологических основ симбиоза внутреннего и внешнего контроля, которые обеспечивали бы надежность и устойчивость в социально-экономических связях. В трудах российских и зарубежных авторов представлены разработки по отдельным видам контроля, однако вопросам их согласования и взаимодействия уделяется недостаточно внимания.

Вопросы внутреннего и внешнего контроля еще не получили должного уровня развития, что обуславливает необходимость разработки единой концепции, целью которой является гармонизация отношений всех участвующих в процессе субъектов социально-экономической системы, удовлетворение их интересов. Недостаточная теоретическая разработанность проблемы формирования системы, необходимость

дальнейшего развития теории и методологии, а также востребованность новых практических подходов к организации контроля обуславливают актуальность данного исследования, его цель и задачи.

Ключевые слова: социально-экономическая система, глобализация, макроуровень, субъективные интерпретации, мониторинг, интеграция, риски, цифровизация.

Annotation: *With the development of market relations in the economy, the growth in the volume of economic activity, the complexity of the organizational structure of production, the expansion of economic ties and the intensification of the digitalization of the economy, the challenges facing control are becoming more complicated. Further development of control requires research and development of theoretical and methodological foundations of the symbiosis of internal and external control, which would ensure reliability and stability in socio-economic relations. The works of Russian and foreign authors present developments on certain types of control, but insufficient attention is paid to issues of their coordination and interaction.*

The issues of internal and external control have not yet received the proper level of development, which necessitates the development of a single concept, the purpose of which is to harmonize the relations of all subjects of the socio-economic system involved in the process, and satisfy their interests. The insufficient theoretical elaboration of the problem of the formation of the system, the need for further development of theory and methodology, as well as the demand for new practical approaches to the organization of control, determine the relevance of this study, its purpose and objectives.

Keywords: *socio-economic system, globalization, macro level, subjective interpretations, monitoring, integration, risks, digitalization.*

Последствия и возможности, связанные с жизненным циклом социально-экономических систем могут быть самыми разнообразными и различными по своей природе. Раннее выявление потенциальных социально-экономических рисков в сочетании с комплексным планированием и эффективным осуществлением мер, позволяющих избежать, уменьшить или устранить эти риски, имеют основополагающее значение для стабильного функционирования таких систем. Эффективное управление и контролирование с точки зрения интеграции может помочь в регулирование социально-экономических связей на всех уровнях регуляции.

Тенденции развития современных процессов глобализации и цифровизации обусловлены отсутствием эффективных инструментов управления для планирования и контроля на масштабной арене социально-экономической системы, адекватных современным моделям управления, а также попытками решить проблемы современного управления традиционными методами и механизмами. Целью данной исследования было выявление специфических характеристик системы интегрированного контроля, изучение

роли такого вида контроля в стратегическом управлении, разработка общих подходов к формированию эффективного интегрированного контроля.

Процесс интегрированного контроля можно рассматривать как систематически повторяющиеся этапы.

1. Идентификация желаемого состояния контролируемого объекта (желаемое состояние объекта определяется в процессе планирования; определение желаемого состояния является прерогативой функции планирования, но не контроля, на начальном этапе контроля определяются желаемое состояние объекта, параметры, стандарты по показателям и максимально допустимые отклонения от стандарты).

2. Определение фактического состояния контролируемого путем проведения необходимых и возможных процедур контроля.

3. Сравнение (противопоставление) фактического и желаемого состояний контролируемого объекта по заданным параметрам, выявление отклонений.

4. Сбор, составление, анализ и оценка отклонений.

5. Корректирующие действия, соответствующие указанным отклонениям, их последствиям и причинам; в этом случае корректирующие действия могут быть направлены на принятие управленческих решений и их реализацию, а также на изменение целей.

Основная концепция интегрированного контроля, напротив, состоит в том, чтобы помочь направить компанию к ее стратегическим целям и, в частности, сделать выбор в отношении создания экономической ценности. В этом смысле систему такого контроля следует рассматривать как часть более далеко идущей системы управления, цель которой состоит в том, чтобы управлять субъектами социально-экономических систем и направлять их к выбранным стратегическим целям, тем самым сводя к минимуму риски. То есть, некий симбиоз внутреннего и внешнего контроля формирует объединенную систему уже на макроуровне. Наряду с этим должны браться в счет и другие составляющие элементы, также рассматриваемые как часть системы управления, которые позволяют заранее составить серию решений в отношении развития системы стратегического планирования и которые выполняют усиление действия в отношении достижения корпоративных целей.

Таким образом, для правильного понимания роли, которую система интегрированного контроля должна выполнять целесообразно провести четкое различие между контрольными действиями и инструментами, которые необходимы для их эффективного выполнения. Среди них делается ссылка на информационную систему исполнительной власти, которая должна включать хорошо сконструированную серию инструментов учета, если она хочет предоставить информацию, которая необходима в настоящее время для принятия эффективных исполнительных решений. Поэтому не случайно, что за последние годы инструментарий обработки данных был усовершенствован с помощью инновационных предложений, которые все в большей степени соответствуют изменившемуся конкурентному сценарию (инструменты динамических имитационных моделей, оценок на основе деятельности

сбалансированных систем показателей). Классическая перспектива эффективности, наблюдаемая в отношении экономико-финансовых результатов, дополняется точкой зрения субъектов, от которых эти результаты напрямую зависят [1].

Более того, процедуры контроля обусловлены субъективными интерпретациями, менялись в течение многих лет, время от времени отдавая предпочтение решениям, нацеленным на удовлетворение условных эксплуатационных потребностей. Например, понимаемый в «традиционном» смысле, управленческий контроль подчеркивает результаты финансово-экономического характера и лишь частично учитывает две проблемы, возникающие в управлении: измерение и управление решающими факторами, лежащими в основе конкурентного преимущества и систематический мониторинг внешней среды [2].

Система интегрированного контроля, расширенная в отношении ее границ, может быть определена как структурированная и интегрированная система информации и процессов, используемая для поддержки деятельности по планированию и контролю в социально-экономических отношениях. Контроль, о котором идет речь, является также стратегическим типом контроля, который развивается в отношении «традиционной» модели, поэтому чтобы интерпретировать и управлять в своих интересах изменениями окружающей среды, предотвращать возникновение рисков для компании и направлять поведение организации на постоянной основе в отношении преднамеренной стратегии. Другими словами, контроль становится стратегическим контролем, когда он систематически и заблаговременно обращает внимание контролирующих субъектов на стратегические последствия ежедневных операций [4]. Эта система должна позволять позиционировать субъекты экономических отношений в рамках временных рамок и конкурентного пространства, чтобы выявлять любые недостатки, которые могут нанести ущерб экономическим результатам.

Интегрированный контроль должен содержать три составляющих элемента:

1) ряд мероприятий по планированию и контролю, направленных на предварительное определение, а затем мониторинг результатов деятельности субъектов социально-экономических отношений;

2) набор инструментов учета, запланированных для обработки информации, поддерживающей процессы принятия решений, а также мероприятия по планированию и регуляции;

3) информационная система, предназначенная для раскрытия информации, собранной и выборочно организованной, чтобы сконцентрировать информацию, предназначенную для руководителей, на решающих факторах корпоративной ценности. Каждый компонент представляет собой подсистему, каждая из которых является взаимодополняющей по отношению ко всем остальным, и единственное интегрированное рассмотрение которой позволяет идентифицировать систему управления.

Определив характеристики внешней среды, риски и факторы успеха, а также сформулировав и сообщив корпоративные стратегии, субъекты определяют параметры, подходящие для оценки достижения своих целей [3].

Таким образом, можно рассматривать идею концепции интегрированного контроля как структуру, нацеленную на удовлетворение информационных требований, которые в значительной степени зависят от критических процессов управления и от определения факторов стоимости, которые, в свою очередь, являются ключевым фактором успеха или риска отдельного субъекта.

Литература:

1. *Ендовицкий Д.А., Панкратова М.В. / Цель внутреннего контроля корпоративной устойчивости/ Д.А. Ендовицкий, М.В. Панкратова.- Экономический анализ: теория и практика. -2018. - Т. 17. - № 7 (478). С. 1211-1226.*

2.*Косоногова Е.С. Понимание и интерпретация информации бухгалтерской отчетности как объект бухгалтерских исследований / Е.С Косоногова // Актуальные проблемы учета, экономического анализа и финансово-хозяйственного контроля деятельности организаций: материалы III Междунар. научно-практ. конф. - 2010. С. 57-59.*

3. *Косоногова Е.С., Никитина И.А., Малинин А.М. Формирование отраслевых решений организации внутреннего контроля на основе моделирования и стандартизации / Е.С.Косоногова, И.А. Никитина, А.М. Малинин.- Московский экономический журнал. - 2017. - № 4. С. 32.*

4. *Орлов А.И. Контроллинг явный и контроллинг скрытый / А.И. Орлов.- Контроллинг. - 2018. - № 69. С. 28-33.*

Literature:

1. *Endovitsky D.A., Pankratova M.V. / The purpose of internal control of corporate sustainability / D.A. Endovitsky, M.V. Pankratova.- Economic analysis: theory and practice. -2018. - Т. 17. - No. 7 (478). S. 1211-1226.*

2. *Kosonogova E.S. Understanding and interpretation of accounting information as an object of accounting research / E.S. Kosonogova // Actual problems of accounting, economic analysis and financial and economic control of organizations: materials of the III Intern. scientific and practical. conf. - 2010.S. 57-59.*

3. *Kosonogova E.S., Nikitina I.A., Malinin A.M. Formation of industry decisions of the organization of internal control based on modeling and standardization / E.S.Kosonogova, I.A. Nikitina, A.M. Malinin. - Moscow Economic Journal. - 2017. - No. 4. P. 32.*

4.*Orlov A.I. Controlling explicit and controlling hidden / A.I. Orlov.- Controlling. - 2018. - No. 69.P. 28-33.*