

УДК 316

Логиновских Ульяна Евгеньевна

аспирантка,

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,

Уральский институт управления

ulyaet@mail.ru

Uliana E. Loginovskikh

Aspirant,

Russian Academy of people's voice

and service service by the President of the Russian Federation,

Urasian institute of management

ulyaet@mail.ru

ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ В РАМКАХ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО И СТРУКТУРНО – ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДОВ

GENDER STEREOTYPES IN SOCIO-CULTURAL AND STRUCTURAL-FUNCTIONAL APPROACHES

***Аннотация.** Стереотипы женственности и мужественности не просто формируют людей - они часто предписывают людям в зависимости от их пола определенные психологические качества, нормы поведения, род занятий, профессии и многое другое. В статье рассмотрены методологические подходы к изучению гендерных отношений. На основе обзора работ западных ученых – Т. Парсонса и Э. Игли предлагается анализ специфики изучения феномена гендерной стереотипизации в межличностных отношениях. Гендерные стереотипы рассмотрены и охарактеризованы в рамках социокультурного подхода Т. Парсонса и теории социальных ролей Э. Игли.*

***Ключевые слова:** гендерные стереотипы, гендерные роли, социокультурный подход, теория социальных ролей, структурно – функциональный подход.*

***Annotation.** Stereotypes of femininity and masculinity do not just shape people - they often prescribe to people, depending on their gender, certain psychological qualities, norms of behavior, occupation, profession and much more. The article considers methodological approaches to the study of gender relations. Based on the review of the works of Western scientists - T. Parsons and E. Eagli - the analysis of specificity of the study of the phenomenon of gender stereotyping in interpersonal relations is offered. Gender stereotypes are considered and characterized within the framework of T. Parsons' sociocultural approach and E. Eagli's theory of social roles.*

***Key words:** gender stereotypes, gender roles, sociocultural approach, social role theory, structural-functional approach.*

Стереотипы женственности и мужественности не просто формируют людей - они часто предписывают людям в зависимости от их пола определенные психологические качества, нормы поведения, род занятий, профессии и многое другое. Основное свойство стереотипов заключается в том, что они влияют на принятие решения, скрывая логику процесса от внешнего наблюдателя. Как писал У. Липпман: «Вместо того, чтобы сначала увидеть, а потом определить, мы сначала определяем, а потом видим» [3, с.21]. Иными словами, механизм воздействия стереотипов заключается в том, что мы замечаем только то, что ранее сформулировано для нас нашей культурой. А она (культура), предлагала нам различные образы женщин, которые становились доминирующими в определенный период.

Гендерные стереотипы рассматриваются в рамках гендерных отношений. Существует целая совокупность подходов при изучении вопроса гендерных отношений. В рамках данной статьи рассмотрим некоторые из них: структурно-функциональный и социокультурный (теория социальных ролей Э. Игли) подходы.

Структурно – функциональный подход к изучению гендерных стереотипов. В рамках структурного функционализма общество представляет собой систему из множества частей, таким образом, гендер регулирует многочисленные социальные связи. Представитель структурного функционализма Т. Парсонс определяет гендер как «комплементарный набор ролей, способствующий объединению общества, объединяющих мужчин и женщин в семьи для выполнения различных важных задач. На женщин ложится основная ответственность за управление домашним хозяйством и воспитанием детей. Мужчины же играют в обществе роль рабочей силы, связывая семью и больший мир» [4, с. 94] . Т. Парсонс уделяет большое внимание рассмотрению гендерных ролей. Т. Парсонс считается основоположником, так называемой, теории мужских и женских ролей.

По его мнению, понятие «роль» трактовалось как нечто, связанное с ожиданиями общества в отношении женщин и мужчин, т. е., с нормами, определяющими женское и мужское поведение. Одной из важнейших задач личности в процессе социализации было принятие соответствующих женских или мужских ролей. Эпизодические отклонения воспринимались обществом как результат несостоятельности ранней личности. Примером является гомосексуальность.

Роли женщины и мужчины противоречивы, но дополняют друг друга. Вся концепция гендерных ролей с точки зрения структурного функционализма несет в себе имплицитный посыл о том, что все социальные усилия изменить определение мужественности и женственности бесполезны, поскольку гендерные роли являются продуктом природы.

Т. Парсонс также занимался семьей и ее разделением в контексте производственных социальных отношений. Парсонс ввел дихотомию

инструментального и экспрессивного лидерства. Теория мужских и женских ролей предполагает, что женщины должны ориентироваться на экспрессивные черты, а мужчины должны ориентироваться на инструментальные черты.

Инструментальность характеризуется рациональностью, доминированием, независимостью и нацеленностью на успешное выполнение задач. Экспрессивные черты, напротив, характеризуются ориентацией на межличностные отношения и семью. Они связаны со стремлением заботиться о других, с пониманием и чуткостью к окружающим. Другими словами, экспрессивность включает в себя черты, имеющие социально-эмоциональный характер. Наоборот, инструментальность опирается на свойства, связанные с решением конкретной задачи.

Существенным вкладом подхода Парсонса к мужским и женским ролям стало выявление и описание так называемого ролевого конфликта. Согласно Парсонсу, ролевой конфликт возникает, когда к женщинам, живущим в индустриальном обществе, предъявляются два противоречивых требования. С одной стороны, женщины должны уделять особое внимание уходу за семьей, быть в роли матери. С другой стороны, существует ориентация общества на универсалистские ценности, где женщина такой же активный участник рынка труда. По словам Т. Парсонса, необходимо обеспечить возможность равных условий для обоих полов для развития и применения своих навыков на практике. [4, с.56]

Гендерные стереотипы в рамках теории социальных ролей Элис Игли. Теория социальных ролей Элис Игли разрабатывается известной американской исследовательницей с 1987 г. Суть концепции такова: чтобы быть принятыми обществом, мужчины и женщины должны вести себя конгруэнтно своей гендерной роли, т. е., совокупности стереотипных ожиданий, которые общество предъявляет данному индивиду как представителю определенного пола. Одни личностные черты и характеристики поведения являются приемлемыми для мужчин, другие — для женщин. Эта теория очень популярна.

Модель социальных ожиданий предполагает, что у людей существуют имплицитные (подразумеваемые) теории по отношению к представителям разного пола. Эти теории создаются на основе здравого смысла и жизненного опыта. Наивные испытуемые знают, какими должны быть мужчины и женщины. Так складываются гендерные стереотипы (перечень предписаний и ожиданий) отдельно для мужчин и для женщин. Человек старается вести себя так, чтобы соответствовать этим ожиданиям. Эти ожидания побуждают мужчин и женщин соответствовать им.

Согласно теории соответствия ролей, ожидания социальной группы продиктовано двумя различными типами норм: «описательные нормы», которые описывают атрибуты группы, и «запретительные или

предписывающие нормы», диктуют идеальные характеристики группы. По отношению к мужчинам и женщинам, описательные нормы следующие: женщина ассоциируется с большей чувствительностью, с возможностью воспитывать детей, а мужчина обладает чертами доминирующего, конкурентоспособного [2, с.5].

Теория социальных ролей Элис Игли объясняет и различия в поведении лидеров. Гендерная роль требует, чтобы человек вел себя в соответствии с гендерными стереотипами. С другой стороны, роль лидера также предъявляет свои требования к индивиду. И поскольку, согласно стереотипам, эта роль является маскулинной, женщины-лидеры будут испытывать конфликт между гендерной и лидерской ролями. Негативные предубеждения против женщин лидеров могут вызывать у них снижение самооценки, неуверенность в себе и, соответственно, ухудшение продуктивности работы. И хотя компетентные женщины способны преодолеть эти сложности, мужчины получают преимущество при сравнении их с женщинами в роли лидера, так как подобных барьеров для них не существует.

Исходя из вышеизложенного, хочется подчеркнуть, что основная специфика изучения гендерных стереотипов в социологии заключается в том, что акцентируется внимание на роли стереотипов в межличностном, групповом и институциональном взаимодействии мужчин и женщин, на способах и средствах влияния стереотипов на общество, на методах преодоления или изменения стереотипов.

Литература:

1. Гуревич П. С. «Стереотип» // Современная западная социология. Словарь. М.: 1990. С. 215
2. Игли Элис Х. «Доказательства социальной ролевой теории содержания стереотипов: наблюдения за ролями групп формируют стереотипы». Журнал психологии личности и социальной психологии. 107 (3): 371–392. ISSN 1939-1315, 2014
3. Липпман У. Общественное мнение / пер. с англ. Т.В. Барчуновой. М.: Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2004.
4. Парсонс Т. О структуре социального действия: Пер. с англ. — М.: Академический проект, 2018. — 435 с. — (Теории общества). ISBN 978-5-8291-2254-6.
5. Стрельник Е. Гендерное неравенство: теоретико-методологические подходы к интерпретации // Социология: теория, методы, маркетинг. 2005. № 4.
6. Шибанова Л.А. Стереотип маскулинности в массовом сознании российского общества // Женщина в российском обществе. - 2017. - № 2.

Bibliography:

1. Gurevich P. S. "Stereotype" // Modern Western Sociology. Dictionary. M.: 1990. С. 215

2. Eagli Alice H. «Evidence for Social Role Theory of Stereotype Content: Group Role Observations Form Stereotypes» *Journal of Personality and Social Psychology*. 107 (3): 371-392. ISSN 1939-1315, 2014.

3. Lippman W. *Public opinion / translated from English by T.V. Barchunova*. Moscow: Institute of Public Opinion Foundation, 2004.

4. Parsons, T. *On the Structure of Social Action: Translated from English - M.: Academic Project, 2018. - 435 c. - (Theories of Society)*. ISBN 978-5-8291-2254-6.

5. Strelnik E. *Gender Inequality: Theoretical and Methodological Approaches to Interpretation // Sociology: Theory, Methods, and Marketing*. 2005. № 4.

6. Shibanova L.A. *Stereotype of masculinity in the mass consciousness of Russian society // Woman in Russian society. - 2017. - № 2*.