

**Дятлова Екатерина Владимировна**

преподаватель кафедры международного и европейского права,  
Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова  
[dyatlova\\_katerina@list.ru](mailto:dyatlova_katerina@list.ru)

**Ekaterina V. Dyatlova**

Teacher Department of International and European Law,  
Kazan innovative university named after V.G. Timiryasov  
[dyatlova\\_katerina@list.ru](mailto:dyatlova_katerina@list.ru)

**К вопросу о детерминантах преступлений совершаемых по мотиву  
расовой, национальной, религиозной или политической ненависти или  
вражды**

**On the issue of the determinants of crimes committed on the grounds of  
racial, national, religious or political hatred or enmity**

***Аннотация:** В данной статье проводится анализ детерминантов, которые имеют основополагающее значение для раскрытия преступлений совершаемых по мотиву расовой, национальной, религиозной или политической ненависти или вражды. Необходимо заметить, что предпосылки возникновения изучения вопроса о детерминантах преступлений возникли еще в глубокой древности, однако данным вопросом активно начали заниматься и древнегреческие ученые. Если рассматривать саму сущность детерминизма, то нужно отметить, что он включает в себя связь производного и первооснования, причину и следствия и т.д. Это порождает связь, которая показывает зависимость свойств и отношений между определенными явлениями, событиями, процессами при влиянии на них первостепенных факторов. В настоящее время данный вопрос также остается актуальным для изучения.*

***Ключевые слова:** детерминанты, вражда, индивид, мотив, ненависть, , преступление, социальная группа.*

***Abstract:** This article analyzes the determinants that are of fundamental importance for the detection of crimes committed motivated by racial, national, religious or political hatred or enmity. It should be noted that the prerequisites for the study of the question of the determinants of crimes arose in ancient times, but ancient Greek scientists also actively began to deal with this issue. If we consider the very essence of determinism, it should be noted that it includes the connection of the derivative and the primary basis, cause and effect, etc. This generates a connection that shows the dependence of properties and relationships between certain phenomena, events, processes when they are influenced by primary factors. Currently, this issue also remains relevant for study.*

***Keywords:** determinants, enmity, individual, motive, hatred, crime, social group.*

На сегодняшний день особо актуальным для изучения остается вопрос о детерминантах преступлений, которые являются предпосылками к совершению преступлений по мотиву расовой, национальной, религиозной или политической ненависти или вражды в отношении какой – либо социальной группы, как в Российской Федерации, так и в различных зарубежных странах мирового сообщества. Актуальность темы данного исследования, а также проведенного криминологического анализа, обусловлена необходимостью выявления основополагающих факторов совершения преступлений по различным мотивам ненависти или вражды в отношении индивида, либо в отношении различных социальных групп. После проведения исследования, должна появиться возможность у государства наиболее быстрого применения необходимых превентивных мер, для минимизации количества преступлений совершенных против личности по мотиву ненависти или вражды. Необходимо заметить, что предпосылки возникновения изучения вопроса о детерминантах преступлений возникли еще в глубокой древности, однако данным вопросом активно начали заниматься и древнегреческие ученые. К примеру, Аристотель в свое время, с помощью проявленных обширных криминологических взглядов на существующую вокруг преступность и обусловленность существование таковой, смог выявить и отразить в своих работах множественные негативные факторы, присутствующие в жизни населения, которые выступали важными детерминантами при совершении правонарушений и преступлений [2, с.544].

Аристотель предполагал, то, что изначальная проблема состояла в сущности расслоения человеческого общества, из-за чего и совершались различные противоправные деяния, так как человек всегда стремится завладеть большим, чем имеет. В его теории было явное отрицание наличия характерных черт личности преступника, он считал, что для максимального устранения преступности необходимо наличие достойного и справедливого устройства государства, полная стабильность существующих законов, активное развитие экономики, борьба с коррупцией, а также существование иных важных предпосылок.

Похожие предположения касаются социальной природы преступности в свое время были отражены и в трудах Платона. Согласно его взглядам, приоритетной причиной являлись противоречия и вражда между представителями различных классов населения. Для борьбы с этим явлением, Платон предложил законодателям определить допустимые пределы богатства и бедности населения. Он предложил использовать превентивные меры, для того чтобы опередить негативные поступки граждан, которые нарушали государственные устои. Чтобы профилактические действия со стороны государства имели позитивную тенденцию развития, им было предложено использовать такие методы воздействия на социум как учет общественного мнения законопослушных граждан, а также показательное поощрение участников инициативных групп [9, с.219].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что многие из детерминантов, которые были выявлены еще древнегреческими учеными, а также предложенные ранее превентивные меры, сохраняют свою актуальность в настоящее

время. Они, безусловно, являются предметом для анализа в рамках криминологии, как в РФ, так и в зарубежных странах.

По словам, Н.Н. Гончаровой «Международное право рассматривается, как право способное решить проблему в отсутствии соответствующей нормы национального права» [8,с.26-29]. Исходя из этого, приоритетным направлением остается определение главного места детерминации в системе причинной связи явлений, а также процессов действительности. Если рассматривать саму сущность детерминизма, то нужно отметить, что он включает в себя связь производного и первооснования, причину и следствия и т.д. Это порождает связь, которая показывает зависимость свойств и отношений между определенными явлениями, событиями, процессами при влиянии на них первостепенных факторов [6, с.7]. Наиболее важное место в процессе изучения преступности и социальной среды отводится характеру воздействующих на индивида негативных детерминантов, а также рассмотрению глубины их влияния и сопутствующие результаты [3, с.30]. К примеру, на индивида повлияли негативные детерминанты, и это привело к тому, что он совершил общественно опасное деяние. Либо на него не повлияла окружающая давящая обстановка и негативные факторы, вследствие чего он не утратил своих прежних навыков, не изменял свои идеологические взгляды и не нарушал общественный порядок.

При выявлении детерминантов преступлений совершаемых по мотиву расовой, национальной, религиозной или политической ненависти или вражды в отношении какой – либо социальной группы, можно сказать о том, что между причиной и следствием, т.е. совершенным преступлением, находится детерминационная связь, которая является причиной и порождает следствие. Следствие обычно подкрепляется детерминантами настоящего, прошлого и будущего времени, а для индивида последние подкрепляются благоприятными перспективами развития обстоятельств. Для полного изучения существующих детерминантов преступлений по различным видам мотива ненависти или вражды, необходимо их разделить на определенные группы. Это социальная группа и группа факторов, которые влияют непосредственно на внутреннее восприятие личности. На социальном уровне отражены следующие разновидности детерминанта, из-за которых возникает желание у индивида совершить общественно опасное деяние по мотиву расовой, национальной, религиозной и политической ненависти или вражды. К таким основополагающим факторам относятся различные первопричины экономического характера. Такие как, низкий уровень дохода населения и предлагаемых заработных плат. Особенно эти причины толкают на совершение преступления мигрантов, которые приехали на заработки в Российскую Федерацию и надеялись на стабильность своего материального положения. Такой фактор может способствовать совершению умышленного преступления, зачастую насильственного характера. Социальный портрет преступника по данному критерию обозначен следующим образом: большинство преступлений совершаются лицами, которые не имеют постоянного источника дохода. По большей части это мужчины, в возрасте от 35- 40 лет.

Далее, важным детерминантом может выступать существующая безработица в государстве, которая создает высокий уровень эскалации конфликта

между индивидами, а дальше и совершения преступления. Возрождается ненависть индивида к государственной системе, которая не может достойным образом обеспечить хорошее качество жизни общества. Данный детерминант может стать и причиной преступления по мотиву как национальной, так и расовой ненависти.

Если рассматривать конкретно преступление по мотиву национальной ненависти, то в данном случае детерминантом служит такой фактор как высокая материальная обеспеченность определенного индивида, который добился ее не самым честным образом, тогда проявляется ненависть к определенной национальности индивида, а также всей национальной группы в целом. По словам Э.Ю. Латыповой, «учеными в основном предлагается относить к таким мотивам внутренние побуждения, выражающие стремление виновного показать неполноценность потерпевшего из-за его принадлежности к конкретной (иной) нации, расе, исповедания им определенной религии и, вследствие этого, свое ненавистное к нему отношение» [4, с.286].

Для совершения преступления по мотиву религиозной ненависти, характерен такой детерминант, как нетерпимость и враждебность по отношению к индивидам, которые состоят в определенных религиозных группах. Причиной может стать и расхождение во взглядах, навязывание идеологии, которая изначально кажется неверной и враждебной для личности, которая совершает преступное деяние, руководствуясь таким мотивом. Для полного анализа существующих детерминантов, необходимо так же рассмотреть влияющие факторы на индивида, который совершает преступление по мотиву политической ненависти или вражды, и дать четкое определение политической ненависти или вражде. По словам П.А. Кабанова, «Политическая ненависть - это внутреннее состояние человека, а политическая вражда - внешнее проявление или следствие этой ненависти, искусственно провоцирующее ответную политическую ненависть других лиц к ее носителям и распространителям. Следовательно, политическая вражда между людьми - это закономерное следствие развития политической ненависти, приводящее к преступлениям экстремистской направленности» [5, с.57]. В данном случае на преступления по мотиву политической ненависти и вражды, влияние имеют такие предпосылки как самоутверждение за счет кого-то, месть индивида за утраченную репутацию, несогласие с государственной идеологией и т.д. Необходимо отметить, что зачастую преступления по мотиву политической ненависти имеют экстремистскую направленность, так как, провоцируют общественную ненависть, которая может перерасти в открытую конфронтацию с государством. Из-за политической ненависти общество формирует свою идеологию, вследствие чего появляются социальные группы различного противоправного характера.

Отметим, что, по словам Д.И. Некрасова «среди социально-психологических обстоятельств, способствующих проявлениям расово-этнического экстремизма, следует выделить имеющуюся в общественном сознании тенденцию обесценивания человеческой жизни, если она не подкреплена ее высокими материальными показателями. На формирование такого отношения к главной ценности общества повлияло много факторов, начиная от раз-

рушения прежних идеологических основ советского общества, пропагандировавших коллективистские начала общежития, заканчивая непрекращающимися вооруженными конфликтами, межнациональными войнами, на которых убийство людей стало обыденностью жизни» [7, с.117].

В последнее время, особое значение для преступлений совершенных по расово - этническому признаку имеют такие первоначальные факторы, как заведомо неверно преподнесенная информация обществу, которая включает в себя идеологию враждебности и ненависти по отношению к определенному типу расы или этноса. Эта информация, зачастую воспринимается социальной группой, на которую она направлена как нарушение их прав или унижение достоинства личности, а так как, в основном такие группы не верят правосудию в государстве, то они объединяются в группировки и совершают преступление по вышеназванному мотиву. Необходимо отметить и значимость исследования социально-психологических детерминантов преступлений, которые совершаются по мотиву расовой национальной или религиозной ненависти или вражды. Такие предпосылки являются значимыми, благодаря увеличению количества преступлений данного вида, которые зачастую совершаются индивидами молодого возраста и несовершеннолетними лицами. Для обозначенных субъектов приоритетное значение имеет их ближайшее окружение. Потому что индивид, личности которого подлежит деформации, зачастую исполняет определенное количество социальных ролей в группах.

Необходимо отметить, что первой малой социальной группой, которая в большей степени влияет на становление и развитие личности, а также её дальнейшее формирование является семья [10, с.98]. Если изначально в семье не были привиты определенные нормы нравственности, был отрицательный пример для подражания субъекта, то личность может быть деформирована в негативном аспекте, и соответственно в будущем может быть участником преступных группировок, либо совершить преступления в одиночку. Важно знать, что формирование личности в семье занимает достаточно долгое время. Влияние семьи может быть как положительным, так и отрицательным на индивида.

По словам Ю.М. Антоняна, присутствие в семье враждебной обстановки, которая зачастую выражена внутренним разладом, полным или частичным отсутствием эмоциональных и материальных связей между членами семьи, выступает основной предпосылкой падения рождаемости, увеличением количества разводов, негативно сказывается на благополучии семьи. Именно поэтому происходит увеличение нервного напряжения между субъектами, утрачивают свою значимость семейные ценности, семья впоследствии изолируется от общества, и данная отрицательная атмосфера негативно складывается на формировании и становлении личности [1, с.158].

Таким образом, необходимо сделать вывод, что определенные детерминанты могут являться причиной, которая подвигает индивида на совершение преступления. основополагающими факторами, которые относятся к внутреннему психологическому состоянию индивида, являются те, которые присутствуют в его окружении с самого рождения, с подросткового периода, а так же периода взросления. Они, безусловно, влияют на становление личности инди-

вида, и от этого зависит то, будет ли воспринята в определенный момент негативная идеология общества, либо индивид останется при своих взглядах и своей позиции. Важная роль при совершении преступления, отводится так и детерминантам социального характера. Например, негативная экономическая обстановка, бедность, разное материальное положение в обществе, неверно представленная информация и иные факторы. Каждый из которых способен подтолкнуть индивида на совершение противоправного деяния, как против личности, так и против интересов государства.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что при подробном изучении данной проблемы, особенно важно подробнее рассмотреть роль определенных социальных групп в совокупности с социально – психологическими детерминантами преступлений, которые совершены по экстремистским мотивам. Для создания качественных превентивных мер, есть необходимость не только в рассмотрении определенных аспектов негативного поведения, но и необходимо обозначить тот факт, что влияние неблагоприятного окружения на личность, способствует значительной деформации. Такая личность с наибольшей вероятностью совершит преступное деяние, в том числе и по мотиву национальной, религиозной, расовой ненависти или вражды.

Для минимизации количества совершаемых преступлений по вышеуказанным мотивам, необходимо государству развивать экономику, находить вовремя выходы из сложившихся трудных ситуаций, чаще проводить независимые опросы граждан, которые помогут найти правильный подход к обществу, и предотвратить негативные последствия, к которым приводит недовольство в обществе и социальных группах.

#### ***Литература:***

1. *Антонян Ю.М. Психология преступника и расследование преступлений / Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В.Е. Эми-нов. — М. : Юрист, 1996. — 336 с.*
2. *Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т. 4 / Пер. с древнегреч.; Общ.ред. А. И. Доватура. — М.: Мысль, 1983.— 830 с.*
3. *Аскин Я. Ф. Философский детерминизм и научное знание. М., 1977. — 188 с.*
4. *Виктимное поведение и мотивация преступлений против личности. Э.Ю. Латыпова, О.С. Зайкина. // Эволюция государства и права: история и современность. Курск . – 2017. – С. 286.*
5. *Кабанов П.А. Политическая ненависть или вражда как один из мотивов преступлений экстремистской направленности // Следователь. - 2008. - №2. - С.57-58.*
6. *Кузнецова Н. Ф. Проблемы криминологической детерминации. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. - 208 с.*
7. *Некрасов Д.С. Расово-этнический экстремизм : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Д.С. Некрасов. — Рязань, 2006. — С. 117.*
8. *Н.Н. Гончарова. Реализация международных норм и стандартов в воздушном законодательстве России в разрезе соотношения международного*

*и российского права // Международное публичное и частное право. – 2018. – С.26 -29.*

9. Платон. Сочинения в четырех томах. Т. 3. Ч. 2 / Под общ.ред. А. Ф. Loseva и В. Ф. Асмуса; Пер. с древне-греч. — СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та; «Изд-во Олега Абышко», 2007. — 626 с.

10. Прозументов Л.М. Криминология. Общая часть / Л.М. Прозументов, А.В. Шеслер. — Томск : Том. фил. акад. Федер. службы исполнения наказаний России, 2007. — 238 с.

**Literature:**

1. Antonyan Yu.M. *Psychology of a criminal and investigation of crimes* / Yu.M. Antonyan, M.I. Enikeev, V.E. Eminov. — M. : Jurist, 1996. — 336 p.

2. Aristotle. *Works: In 4 vols. Vol. 4 / Trans. from ancient Greek; General ed. A. I. Dovatura.* — M.: Thought, 1983.— 830 p.

3. Askin A. F. *Philosophical determinism and scientific knowledge.* M., 1977. — 188 p.

4. *Victim behavior and motivation of crimes against the person.* E.Y. Latypova, O.S. Zaikina. // *Evolution of the State and law: History and modernity.* Kursk . — 2017. — p. 286.

5. Kabanov P.A. *Political hatred or enmity as one of the motives of extremist crimes // Investigator.* - 2008. - No.2. - pp.57-58.

6. Kuznetsova N. F. *Problems of criminological determination.* Moscow : Publishing House of Moscow. un-ta, 1984. - 208 p.

7. Nekrasov D.S. *Racial and ethnic extremism : dis. ... cand. jurid. Sciences : 12.00.08 / D.S. Nekrasov.* — Ryazan, 2006. — p. 117.

8.N.N. Goncharova. *Implementation of international norms and standards in the Russian air legislation in the context of the correlation of international and Russian law // International Public and Private Law.* — 2018. — С.26 -29.

9. Plato. *Works in four volumes. Vol. 3. Part 2 / Under the general editorship of A. F. Losev and V. F. Asmus; Trans. from ancient Greek.* — St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg University; "Publishing house of Oleg Abyshko", 2007. — 626 p.

10. Prozumentov L.M. *Criminology. General part / L.M. Prozumentov, A.V. Shesler.* — Tomsk : Tom. phil. acad. Feder. Penitentiary Services of Russia, 2007. — 238 p.