

УДК 343.2/7

Кузнецова Ирина Александровна
аспирант кафедры уголовного права
и криминологии Юридической школы
Дальневосточного федерального университета

Bhbyf78@list.ru

Irina A. Kuznetsova
graduate student at the Department of criminal
law and criminology,
Law school of
Far Eastern Federal University
Bhbyf78@list.ru

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ГУМАНИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

IMPROVING THE EFFICIENCY OF THE IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF HUMANISM IN THE MODERN CRIMINAL POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION

***Аннотация.** За последнее десятилетие с целью гуманизации уголовной политики государства было разработано и принято большое количество законодательных актов. Уголовный Кодекс Российской Федерации был значительно рационализирован и продолжает совершенствоваться, поскольку проводимый государством курс на гуманизацию является долгосрочным. Однако, до настоящего времени в уголовной политике проблема гуманизации остаётся основной и сложно решаемой. С целью повышения результативности внутренней политики государственной власти автором предложены условия, необходимые в уголовно-правовой политике для большей эффективности реализации принципа гуманизма на современном этапе развития российского государства.*

***Ключевые слова:** уголовно-правовая политика, гуманизация уголовного прав, принцип гуманизма, практическое значение принципа гуманизма, уголовное право, реализация гуманизация уголовного права.*

***Abstract.** Over the last decade a number of legislative acts were developed and adopted with the aim of humanization of criminal policy of the state. The Criminal code of the Russian Federation was significantly streamlined, and continues to improve because the government's course on the humanization is long-term. However, the problem of humanization in penal policy so far remains a major and intractable. In order to increase the effectiveness of internal policy of the state power, the author suggests the conditions necessary in criminal policy for more effective implementation of the principle of humanity at the present stage of development of the Russian state.*

Keywords: *criminal policy, the humanization of criminal law, the principle of humanity, the practical importance of the principle of humanism, criminal law, the implementation of the humanization of criminal law.*

Поскольку общепризнанные ориентиры на международные нормы прав и свобод человека имеют непосредственное отражение в современном уголовном законодательстве Российской Федерации, принцип гуманизма не мог не стать органической частью уголовного законодательства России. Гуманизм, проявляясь в целях и содержании политики, направлен и на всестороннюю охрану общества, и на реализацию прав и законных интересов конкретного человека от противоправных деяний.

Первый аспект уголовно-правового принципа гуманизма содержится в диспозиции ч. 1 ст. 7 УК РФ, устанавливающей обязанность в обеспечении безопасности человека, а его второй аспект, заключённый в ч. 2 ст. 7 УК РФ, проявляется к лицу, совершившему преступление, которого общество признаёт полноценным гражданином государства и в ресоциализации которого заинтересовано. Таким образом, двуединый характер принципа гуманизма исключает его толкование как снисходительность и либеральность к лицам, совершившим преступления, назначение им нестрогих наказаний, предоставления им поблажек и льгот.

Однако, согласно данным проведённого анкетирования, несмотря на то, что 82% опрошенных сотрудников правоохранительных органов считают, что принцип гуманизма направлен именно на обеспечение безопасности и интересов всего общества, к сожалению, 24% практических работников понимают суть принципа гуманизма в уголовном праве в гуманном отношении к преступнику, из которых 19% - судьи. Только 65% респондентов видят его в обеспечении гуманистических устоев общества и государства путём защиты прав и свобод человека и гражданина [9].

Возможно, в либерализации уголовного законодательства и кроется одна из причин того, почему меры, направленные на гуманизацию уголовно-правовой политики, не нашли поддержки в части общества. Так, 60 % опрошенных правоприменителей не поддерживают проводимый в современных условиях государством курс на гуманизацию уголовной политики, который стал приоритетным направлением внутривластного курса государственной власти. Практические работники считают, что гуманизация повышает вероятность рецидива (33%), создаёт прецедент, влияющий на снижение уровня правосознания в обществе (22%), позволяет уйти преступнику от уголовного возмездия (25%) [9].

Приведённые цифры подтверждают, что Россия, основываясь на принципах правового государства, предполагающего верховенство закона и Конституции, с целью обеспечения закреплённых в них прав и свобод личности должна более эффективно реализовывать гуманизацию законодательства уголовно-правового комплекса, правоприменительной практики в уголовной и уголовно-процессуальной сфере, а также создать необходимые для этого условия и гарантии.

Действующий закон не всегда содержит нормы и механизмы, позволяющие реализовать задачу по обеспечению безопасности человека и соблюдения его прав и интересов. Исследование ситуации в нашем обществе свидетельствует, что правоприменитель не готов в полном объеме применять на практике принцип гуманизма уголовной политики. Это связано отчасти с тем, что гуманизировать уголовное законодательство российские власти заставляет не объективная потребность развития российского общества и государства, обусловленная закономерностями социально-экономического, политического, социокультурного, духовно-идеологического, правового характера, а, в первую очередь, переполненность пенитенциарных учреждений страны и высокая коррупционная составляющая деятельности правоохранительных органов. Периодически принимая комплексные законопроекты, направленные на гуманизацию ряда положений законодательных актов уголовно-правового характера, законодательные органы не всегда подходят обдуманно к принятию решений по данному вопросу, часто используют Уголовный кодекс для решения сиюминутных проблем, что негативно сказывается на реализации гуманистических идей в области уголовного права [4, с. 133].

Подтверждением этому служит проведенная 7 декабря 2011 года [7] по инициативе экс-президента Д.А. Медведева декриминализация ст. 129 УК РФ, которой клевета была причислена к административным правонарушениям. Однако уже через два месяца после избрания нового президента В.В. Путина, 28 июля 2012 года в рекордно короткие сроки был принят закон [8], возвращающий уголовное наказание за указанное деяние. В подобной ситуации особое значение получают вопросы соразмерности уголовного законодательства и уголовной политики России политической и криминологической действительности. В спешке принятые законы, без привлечения ведущих специалистов и экспертов в области уголовного права, не способствуют эффективности реализации принципа гуманизма в уголовной политике государства.

Либерализация уголовного законодательства в части назначения наказания в виде штрафа за коррупционные преступления привела к явному нарушению принципов соразмерности и справедливости наказания, искажению его превентивной функции [10].

Ещё одним примером негативных последствий проводимой гуманизации служит исключение нижних пределов санкций в виде лишения свободы. Федеральным законом от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ нижние пределы исключены из 176 составов. Однако эти гуманные цели привели к невозможности выдачи подозреваемых и обвиняемых в совершении таких преступлений из-за рубежа в Российскую Федерацию. Так, по условиям международных договоров, регламентирующих международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства, выдача для привлечения к уголовной ответственности производится в связи с деяниями, за совершение которых законами как запрашиваемого, так и запрашивающего государства предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкое наказание [1, с. 116].

Ведущие специалисты в области уголовного права, а также эксперты Комиссии по проблемам безопасности граждан и взаимодействию с системой су-

дебно-правоохранительных органов, входящие в рабочую группу Общественной палаты по содействию реформам правосудия, подготовили концепцию уголовной политики Российской Федерации, в которой указано, что гуманизация уголовного права и уголовной политики должна служить и способствовать обеспечению безопасности личности, её прав и свобод, а также общества и государства от угроз, связанных с преступностью, минимизации уровня социальной напряженности в обществе на основе оптимального и справедливого урегулирования конфликта, вызванного преступлением, содействию достижения социального благополучия и комфорта на основе реализации идей социальной реабилитации и социальной реинтеграции лиц, совершивших преступление [3].

К сожалению, ни данная концепция, ни какая либо иная не были приняты. В ноябре 2013 года председатель Совета Федерации В. Матвиенко, поддержав предложение о разработке Концепции доктрины уголовно-правовой политики, заявила о необходимости приступить к разработке новых УК РФ и УПК РФ [9].

Полагаю, что значимыми условиями, повышающими эффективность уголовно-правовой политики на современном этапе развития Российского государства, будут являться:

1. Приведение в соответствие отечественного уголовного законодательства и практики его применения конституционным и международно-правовым стандартам безопасности и прав человека.

2. Интерпретация принципа гуманизма, содержащаяся в Уголовном законе, имеет недостатки и не отвечает требованиям, предъявляемым к данному понятию, поскольку оно является узким по своему объёму с позиции его нормативного изложения. Данной позиции придерживается и ряд учёных (В.В. Мальцев, М.В. Ююкина, И.В. Жидких, Е.В. Губенкова, Ю.Е. Пудовочкин и С.С. Пирвагидов) и 40% опрошенных правоприменителей. Часть 1 ст. 7 УК РФ предлагается изложить в новой редакции: «Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность и всестороннюю охрану прав и интересов всех физических лиц, находящихся на её территории». Данная редакция уточняет круг субъектов, на которых распространяется принцип гуманизма, и расширяет понятие безопасности, предложенное законодателем.

Изменение редакции ст. 7 УК РФ «Принцип гуманизма» будет способствовать сокращению количества толкований данного принципа, как в уголовном праве, так и в сфере уголовной политики. Необходимо, чтобы правоприменитель и остальные граждане понимали, что гуманизация уголовного права не является либерализацией и не означает необоснованного смягчения уголовного наказания лицам, совершившим преступления.

3. С целью защиты интересов потерпевшего необходимо решить вопрос об уголовно-правовом статусе потерпевшего от преступления, который должен иметь в полной мере право на доступ к механизмам правосудия и реальную компенсацию причинённого преступлением вреда.

Для стимулирования позитивного поведения законопослушного гражданина и способствования повышению уровня доверия населения к правоохранительным органам, необходимо не только расширить процессуальные гарантии потерпевшему, но постепенно переориентировать современное правосознание и

правовое мышление многих граждан с мысли «о необходимости усиления репрессии, применения карательных мер в отношении преступника» на «поиск возможностей, путей оказания помощи тем, кто пострадал от преступлений». Указанное является проявлением сущности восстановительной юстиции, развитие и функционирование которой следует рассматривать как закономерность в рамках гуманизации уголовной политики России. Основное назначение восстановительной юстиции - урегулировать отношения между жертвой и преступником, а не между государством и преступником, как это принято. Отмеченное будет способствовать одновременно и повышению эффективности предупреждения преступлений [5, с. 19].

4. Необходимо увеличить нравственную роль уголовного закона и продолжить развитие уголовно-правовой политикой методов управления, которые не связаны с принуждением, с тем, чтобы законопослушное поведение обуславливалось не страхом перед санкциями, а положительными моральными установками и привычками.

5. Несмотря на количество принимаемых властью законов, целью которых является гуманизация уголовного законодательства, для оптимизации условий реализации принципа гуманизма правоприменителями Уголовный кодекс РФ требует дальнейшего совершенствования. Он должен содержать конкретный, минимально необходимый перечень деяний, которые законом признаются преступлениями, противодействие которым нельзя эффективно осуществить средствами законодательства иной отраслевой принадлежности.

6. Необходимо устранить противоречивость и неполноту системы, установленных уголовным законом правовых последствий совершения преступлений, а также продолжить разработку мер освобождения от наказания к лицам, не представляющим для общества опасности.

Воплощением принципа гуманизма является установление наказания виновному, которое преследовало бы цель исправления осуждённого, и тем самым оказывало предупредительное воздействие на других лиц. Уголовный закон предусматривает большое количество альтернативных санкций, чтобы более строгий вид наказания из числа предусмотренных за содеянное применялся только в случае, если менее строгий вид не может обеспечить общие цели наказания. Вместе с тем, у судов не всегда имеется возможность назначения наказания, наиболее соответствующего характеру и степени общественной опасности совершённого преступления, поскольку целый ряд наказаний не применим на практике в силу различных причин. Из-за отсутствия необходимых материально-технических условий не вводились около десяти лет обязательные работы, около пятнадцати лет – ограничение свободы, до сих пор отложены принудительные работы и не действует краткосрочный арест. В условиях частичной безработицы часто невозможно обеспечить исполнения наказания в виде исправительных работ. Кроме того, поскольку подавляющее большинство преступлений совершают лица, не имеющие постоянного источника дохода, следовательно, назначенное им наказание в виде штрафа вряд ли будет исполнено. Таким образом, действенных вариантов остаётся только два: реальное лишение свободы и условное осуждение, в частности к лишению свободы. Подобное по-

ложение вещей приводит к высокому уровню численности лиц, находящихся в пенитенциарных учреждениях, что вполне очевидно вступает в противоречие с принципом гуманизма.

Изложенные проблемы свидетельствуют о том, что государственной власти ещё предстоит пересмотреть уголовно-правовые меры воздействия и уголовной ответственности на преступника, чтобы создать необходимые предпосылки к решению задач борьбы с преступностью наиболее гуманными способами, с наименьшими издержками для общества, без включения в полной мере сложного механизма уголовной юстиции, и большей эффективностью достижения целей, стоящих перед уголовным наказанием.

7. Необходимо развивать ювенальную систему правосудия в рамках действующей системы, поскольку это вызвано потребностями повышения результативности уголовно-правовой политики в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Существенную роль в гуманизации уголовной политики в отношении несовершеннолетних может сыграть кардинальный пересмотр системы уголовных наказаний для них, предполагающий включение в систему наказаний особых «подростковых» наказаний, применение особой системы постановления обвинительного приговора [2, с. 20], ограничение перечня преступлений, ответственность за совершение которых могут нести несовершеннолетние, максимальное использование мер воспитательного характера.

8. Необходимо привести в соответствие требованиям социальной и криминологической обоснованности проводимую государством гуманизацию уголовной отрасли права.

Безусловно, происходящие изменения уголовного закона и ряда других, связанных с ним, востребованы обществом, поскольку сегодня многие преступления, например, небольшой и средней тяжести совершаются в силу таких жизненных обстоятельств, как неустроенность жизни, безработица, низкая оплата труда, высокие тарифы. Всё это приводит к тому, что человек, пытаясь поправить своё положение, совершает уголовно наказуемые деяния, при этом сам он не представляет опасности для общества. Государство чувствует свою ответственность за наличие социально-экономических причин, побуждающих к совершению преступления, снижает карательные методы уголовного законодательства, даёт гражданину шанс.

Вместе с тем, государство при проведении декриминализации и криминализации допускает множество ошибок, которых можно избежать, если будет проведена криминологическая экспертная оценка изменений Уголовного кодекса РФ, а законодательным изменениям в уголовном законодательстве будут предшествовать научно-практические обсуждения с участием ведущих специалистов в области уголовного права и экспертов.

9. Необходимо совершенствовать систему постпенитенциарного воздействия на лиц, совершивших преступление, и активизировать ресоциализирующую составляющую уголовной политики. Большой проблемой в эффективной реализации принципа гуманизма является отсутствие действенных, применяемых на практике мер, связанных с ресоциализацией осуждённых, и, в первую очередь, молодёжи. Вместе с тем, необходимо расширить участие институтов

гражданского общества к решению проблем исправления правонарушителей. Так, решение исполнительными государственными органами и органами местного самоуправления вопросов бытового и трудового устройства осуждённых, особенно освобождаемых из мест лишения свободы, существенно сократило бы рецидив [6, с. 97].

Приведя меры, по мнению автора, обязательные для достижения эффективности гуманизации уголовной политики Российской Федерации, необходимо подчеркнуть, что для её реализации необходим комплексный подход (данную позицию поддерживают 53% опрошенных практических работников), кроме того, результативность уголовно-правовой политики требует надлежащего нормативного, кадрового, информационного, финансового и иного ресурсного обеспечения.

Стремлением России стать в полном смысле слова демократическим, правовым государством предопределяет дальнейшую гуманизацию уголовно-правовой системы. Действующий УК РФ, подвергшийся серьёзной рационализации, выдержан в рамках основных международных стандартов в области борьбы с преступностью, опирается на богатый опыт отечественной уголовно-правовой и криминологической науки, учитывает произошедшие в стране социально-экономические и политические преобразования, но для повышения эффективности реализации принципа гуманизма предстоит дальнейшая гуманизация уголовно-правовой системы, в связи с чем очевидна необходимость корректировки стратегии деятельности государства в сфере противодействия преступности. Государство стремится к обеспечению справедливого баланса между интересами общества, потерпевших и лиц, совершивших преступления, поскольку именно комплексное применение оптимального баланса карательных, восстановительных и превентивных средств уголовно-правового регулирования будет способствовать достижению целей уголовно-правовой политики. Понятно, что этот процесс может быть плодотворным лишь при условии всестороннего учёта криминальной обстановки в стране, уровня профессионализма работников правоохранительных органов, а также состояния правосознания должностных лиц и граждан.

Литература:

1. Волеводз А. Г. Гуманизация уголовного закона и международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства. *Уголовное право*. 2012. № 3. С. 115-119.

2. Волошин В. М. Уголовно-правовая политика России в отношении несовершеннолетних правонарушителей и роль ответственности в её реализации: автореферат дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2008. 27 с.

3. Концепция уголовно-правовой политики Российского государства - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oprf.ru/ru/discussions/newsitem/17889> (дата обращения 10.04.2013).

4. Кузнецова И. А. Проявление принципа гуманизма в нормах уголовного права. *Материалы международной заочной научно-практической конференции «Тенденции развития современного государства и права»*. Новосибирск: «Сибирская ассоциация консультантов». 2012. С. 126-135.

5. *Малышева О. Н. Современная уголовная политика Российской государства и её реализация на досудебных стадиях уголовного судопроизводства : автореферат дис. ... докт. юрид. наук. Рязань, 2006. 26 с.*

6. *Соколов С. А. Реализация уголовно-исполнительной политики в области обеспечения прав осуждённых. Вестник Владимирского юридического института. 2007. № 1. С. 95-97.*

7. *О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон Российской Федерации от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ. Российская газета № 278 (5654) - 2011. 8 декабря.*

8. *О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации федер. закон Российской Федерации от 28 июля 2012 г. № 141-ФЗ. Российская газета № 174 - 2012. 1 августа.*

9. *Опрос проведён в 2012 году среди сотрудников правоохранительных органов Амурской области, среди которых сотрудников прокуратуры 20 человек, сотрудников полиции 64 человека, судей 26 человек.*

10. *Уголовное законодательство России нуждается в модернизации. – Информационно-правовой портал «Гарант.ру» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/news/506254/#ixzz3Xea0GUwV>*

References.

1. *Volevodz A. G. Humanization of criminal law and international cooperation in criminal proceedings // Criminal law. 2012. No. 3. P. 115-119.*

2. *Voloshin V. M. Criminal legal policy of Russia in relation to juvenile offenders and the role of responsibility in its implementation: abstract dis. ... doctor of law. Ekaterinburg, 2008. 27 p.*

3. *The concept of criminal-legal policy of the Russian state [Electronic resource]. URL: <http://www.oprf.ru/ru/discussions/newsitem/17889> (accessed 10.04.2013).*

4. *Kuznetsova I. A. Manifestation of the principle of humanism in the criminal law : proceedings of the international correspondence scientific-practical conference «Trends in the development of the modern state and law». Novosibirsk: Siberian Association of consultants. 2012. P. 126-135.*

5. *Malysheva O. N. Modern criminal policy of the Russian state and its implementation at the pre-trial stages of criminal proceedings : abstract dis. ... doctor of law. Ryazan, 2006. 26 p.*

6. *Sokolov S. A. Implementation of penal policy in the sphere of ensuring the rights of convicted // Bulletin of Vladimir Institute of law. 2007. No. 1. P. 95-97.*

7. *On amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and certain legislative acts of the Russian Federation: Federal law of the Russian Federation of December 7, 2011 № 420-FZ // Rossiiskaya Gazeta. № 278 (5654). 2011. December 8.*

8. *On amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and certain legislative acts of the Russian Federation : Federal law of the Russian Federation of July 28, 2012 No. 141-FZ // Rossiiskaya Gazeta. № 174. 2012. August 1.*

9. The survey was conducted in 2012 among law enforcement authorities of the Amur region, among which employees of Prosecutor's office -20 people, police officers - 64, judges -26.

10. Russia's Criminal Code needs to be modernized. Legal information portal "Garant.ru" - [Electronic resource]. URL: <http://www.garant.ru/news/506254/#ixzz3Xea0GUwV>