

Фондеркина Лариса Анатольевна

методист. Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально - педагогической поддержки детей и молодёжи
cipv@yandex.ru

Larisa A. Fonderkina

Methodologist.

The center of research of problems of education, formation of a healthy lifestyle, drug addiction prevention, socially - pedagogical support of children and youth
cipv@yandex.ru

Отличительные особенности социально-психологической экспертизы интернет-информации, формирующей суицидальную активность подростков

Distinctive features of the socio - psychological examination online information forming activity suicidal adolescents

Аннотация. Статья посвящена отличительным особенностям социально-психологической экспертизы интернет-информации формирующей суицидальную активность подростков.

Ключевые слова: Вредоносный интернет-контент, возможность обоснованного риска, косвенный или прямой призыв к самоубийству, суицидальная активность подростков, продукты речевой деятельности, социально-психологическая экспертиза, эксперт, процессуальный статус, компетентность.

Annotation. This article distinctive features of the socio- psychological examination online information forming activity of suicidal adolescents.

Keywords: malicious Internet content, the possibility of sound -risk, indirect or a direct call to suicide, suicidal activity of adolescents, products speech activity, socio- psychological examination, expert, procedural status, competence.

В настоящее время на фоне высоких показателей смертности подростков от самоубийств и в условиях стремительного развития информационно-телекоммуникационных технологий, все большую масштабность приобретает проблема обеспечения медиабезопасности детей и подростков. Аутодеструктивные паттерны поведения подростков, формирующиеся под воздействием вредоносного интернет-контента, обуславливают проведение профилактической деятельности специалистов-экспертов.

Вопросы обеспечения благополучного и защищенного детства в последнее время стали одними из основных национальных приоритетов Российской Федерации. Указами Президента Российской Федерации утверждены Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы, Концепция

демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года и др. В 2012 году Российской Федерацией был принят закон № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью или развитию», согласно которому Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) осуществляет экспертизу страниц в сети Интернет, на предмет наличия информации о способах совершения самоубийства и призывов к самоубийству [10].

Проведенный специалистами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в 2012-2013 году блок работ выявил сложности в осуществлении социально-психологической экспертизы вредоносной для здоровья детей и подростков интернет-информации. По мнению специалистов, повышение спроса на проведение таких экспертиз ведет к увеличению числа экспертов, часть из которых сталкивается с данной работой впервые. Эксперты остро нуждаются как в специальной информации о детских суицидах, так и в специфических знаниях, начиная с вопросов методического обеспечения, сбора и обработки данных и заканчивая общими представлениями об оформлении текста экспертизы.

По Ушакову Д.Н., экспертиза является одним из способов или средств получения доказательственной информации и назначается тогда, когда эту информацию невозможно получить иными способами [5].

Само слово эксперти́за в переводе с латинского – *expertus*, означает опытный, сведущий. Это специальная форма анализа данных, проводимая по установленной форме и соответствующая выработанным требованиям. Проводится экспертиза специально привлекаемым для этого лицом — экспертом, обладающим специальными знаниями, которыми её инициаторы не обладают. Экспертное исследование оформляется мотивированным заключением эксперта, в котором описывается ход исследования и даются ответы на поставленные вопросы. Полученное заключение является доказательством, свидетельствующим о наличии/отсутствии интересующих фактических данных в разрешении того или иного вопроса или становится основанием для судебного разбирательства [7].

Социально-психологическая экспертиза вредоносного Интернет-контента, в своей основе сродни лингвистической судебно-психологической экспертизе, «объектом которой являются продукты речевой деятельности (высказывания, тексты, реклама, лексемы, словесные обозначения товарных знаков и т.п.)» [1].

Однако, по сравнению с лингвистической судебно-психологической экспертизой, «целью которой является выяснение истинности/ложности, возможности/невозможности описательных высказываний об объекте посредством проведения тщательного исследования» [9], социально-психологическая экспертиза вредоносной для подростков интернет-информации ставит своей основной целью доказательство возможности обоснованного риска причинения вреда здоровью подростка подобной информацией, а также наличия призывов (прямых или косвенных) к совершению самоубийства, т.е. по сути, социально-психологическая экспертиза интернет - информации является профилактиче-

ским средством в отношении формирования суицидальной активности подростков.

По правовому статусу экспертиза бывает двух видов: судебная и внесудебная. В ст. 9 Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» дано следующее понятие судебной экспертизы: процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла, и которые поставлены перед экспертом судом, судьёй, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу [11]. Приставка «судебный» наделяет экспертизу особым процессуальным статусом, который, в свою очередь, определяет, особый порядок её назначения, строгий перечень субъектов, которые могут её назначить и провести, а также их права, обязанности и ответственность. Судебная экспертиза, согласно закону, назначается только судом (лично, либо по ходатайству истца, ответчика, защитника или обвинителя (на стадии судебного разбирательства)), судьёй, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором (на стадии проведения следствия); может назначаться только на стадии предварительного расследования по уголовным делам или на стадии судебного разбирательства в рамках уголовного, гражданского, административного и арбитражного судопроизводства. Судебная экспертиза — это не просто исследование, а процессуальное действие, регулируемое законами (УПК, КоАП, АПК, ГПК) и иными нормативными актами. Судебный эксперт несёт уголовную ответственность за дачу заведомо - ложного заключения, а выводы эксперта являются доказательством по делу.

Социально-психологическая экспертиза интернет-информации, формирующей суицидальную активность подростков, относится к категории внесудебных экспертиз, т.к. представляет собой, согласно трактовке словаря судебного эксперта исследование, проводимое лицом, сведущим в науке, технике, искусстве или ремесле для разрешения вопросов, возникающих в правоотношениях между субъектами права, с целью разрешения спорных ситуаций, установления интересующих фактов [12].

Внесудебная экспертиза не связана с судопроизводством, сфера её применения — гражданские правоотношения. Однако она может являться основанием для судебного разбирательства или возбуждения уголовного дела, если в ходе её проведения будут установлены достаточные для этого факты. Данная экспертиза не имеет особого правового статуса, поэтому её инициатором может быть любое физическое или юридическое лицо, а порядок её проведения имеет свободный характер. Как правило, производство внесудебных экспертиз осуществляется на возмездной основе, специализирующимися на этом независимыми экспертными организациями или негосударственными экспертами. В отличие от судебных экспертиз, лицо, проводящее внесудебную экспертизу, не несёт уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. В случае ошибки в выводах внесудебной экспертизы, лицо (лица), производящее её

несет гражданско-правовую ответственность, выражающуюся в компенсации материального и морального вреда, потерпевшим от данной ошибки лицам.

Основанием назначения экспертизы, согласно Закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31 мая 2001 г. № 73, является необходимость использования для установления обстоятельств, имеющих значение для дела, специальных познаний [11].

Основанием для производства экспертизы является постановление о назначении экспертизы и (в экспертных учреждениях) дополнительно к нему письменное распоряжение руководителя учреждения (его структурного подразделения), переданное сотруднику экспертного учреждения вместе с материалами дела (объектами экспертизы).

В постановлении указываются:

- а) основания для назначения экспертизы;
- б) фамилия эксперта или наименование учреждения, в котором должна быть произведена экспертиза;
- в) вопросы, поставленные перед экспертом;
- г) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

В практике, иногда, для выяснения отдельных вопросов, требующих специальных знаний, лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, прокурор или суд не назначают экспертизу, а обращаются в соответствующие учреждения с просьбой провести то или иное исследование и дать справку о его результатах. Получаемые от этих учреждений ответы являются письменными документами, но не могут рассматриваться в качестве экспертных заключений. Заключение компетентного лица, согласно Закону о судебной экспертизе, приобретает силу доказательства по делу лишь в том случае, когда оно представлено в установленном законом порядке. В нашем исследовании основанием для проведения социально-психологической экспертизы интернет-информации, формирующей суицидальную активность подростков является Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [10].

Одна из основных задач экспертизы по конкретному делу, согласно словарю судебного эксперта (ССЭ), является установление связи между произошедшим событием и событием, являющимся причиной первого. При установлении причинной связи (причинности), сущностью которой является порождение причиной следствия, возможны три варианта: 1) известно действие (событие, процесс), которое предполагается в качестве причины, имеется наступивший результат, который может быть следствием этой причины, требуется установить наличие причинной связи между ними; 2) известны последствия, требуется установить неизвестную причину этого последствия; 3) известна причина (действие, событие), требуется установить, к каким последствиям она могла привести [12].

При проведении социально-психологической экспертизы интернет-информации, формирующей суицидальную активность подростка, задача эксперта установить причинную связь именно между наличием вредоносной информации на странице интернет-сайта и действиями, событиями, к которым эта

информация могла бы привести. Конкретно, в контексте нашего исследования этим событием могло бы стать самоубийство ребенка.

По мнению доктора психологических наук, профессора Синягина Ю.В. и доктора психологических наук, профессора Синягиной Н.Ю., практически в любом случае суицида можно говорить либо о прямой или косвенной ответственности конкретных людей за случившееся, либо определенных групп, либо общества в целом. Доказательство существования прямой связи между действиями каких-либо лиц и совершенным суицидом, по мнению ученых, позволяет говорить о наличии состава преступления предусмотренного статьей УПК Российской Федерации: «Доведение до самоубийства» [3].

В комментариях к Уголовному кодексу РФ отмечается, что привлечение к ответственности людей, причастных к самоубийству «...в любом случае должно быть установлено, что самоубийство последовало в результате действий, совершенных лицом, обвиняемом в доведении до самоубийства» [8].

В этом случае и назначается судебно-психологическая экспертиза, основная задача которой, как отмечает Коченов М.М. оказание помощи органам правосудия при решении психологических задач, а функция ее заключается в том, чтобы на основе практического применения специальных психологических знаний и методов исследования получить факты, позволяющие точно оценить многообразные индивидуальные особенности психической деятельности обвиняемых, свидетелей и потерпевших [2].

В отличие от судебно-психологической экспертизы суицида объектом социально-психологической экспертизы интернет-информации, формирующей суицидальную активность подростков, является непосредственно медио-информация, которая, в силу своей анонимности (использование сетевых псевдонимов: «ники», «никнеймы» и другие наборы символов) не всегда позволяет однозначно идентифицировать конкретного пользователя. Предметом социально-психологической экспертизы вредоносной интернет-информации можно считать то психологическое воздействие, которое она оказывает на психику подростка, пользователя интернет-ресурса и, тем самым, может повлиять на формирование суицидального поведения ребенка.

Субъектами экспертной деятельности, согласно Закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31 мая 2001 г. N 73 являются:

-органы и лица, назначившие экспертизу (суд, судья, следователь, прокурор, лицо, производящее дознание), в производстве которых находится дело, требующее проведение экспертизы;

-экспертные учреждения в лице их руководителей, организующих производство судебной экспертизы;

-эксперты, производящие экспертизу [11].

Одной из наиболее сложных в практике экспертных исследований вредоносных сайтов является проблема подбора экспертов. Для принятия обоснованных решений в данном вопросе необходимо опираться на опыт, знания и интуицию специалистов в этой области. Очевидно, что в качестве экспертов необходимо использовать тех людей, чьи суждения наиболее помогут принятию адекватного решения. Но как выделить, найти, подобрать таких людей? В

настоящее время методы подбора экспертов, наверняка обеспечивающих успех социально-психологической экспертизы вредоносного интернет-контента не разработаны.

Вопрос об оценке компетентности экспертов не менее сложен. Успешность участия в предыдущих экспертизах - весомый критерий для деятельности юриста, врача, дегустатора, судьи в спортивных соревнованиях, т.е. таких экспертов, которые участвовали в длинных сериях однотипных экспертиз. Социально-психологическая экспертиза вредоносного интернет-контента не имеет соответствующих аналогов, а использование формальных показателей экспертов (должность, ученые степень и звание, стаж, число публикаций), в современных условиях может носить вспомогательный характер, хотя подобные показатели применять необходимо.

Квалификация эксперта, согласно ССЭ подразумевает:

-во-первых, уровень подготовленности эксперта по той или иной экспертной специальности, дающий право, предусмотренное внутренним положением для служащих экспертных учреждений и удостоверенное получением свидетельства установленного образца, на самостоятельное производство экспертиз по данной специальности,

-во-вторых, уровень специальных познаний в области экспертных и "материнских" наук, профессиональных экспертных навыков сведущего лица [12].

Не менее важным показателем является также и психофизиологическая характеристика личности эксперта, т.е. качества, необходимые эксперту как профессиональные. По мнению Коченева М.М., эти качества определяются четырьмя подструктурами личности:

-социально обусловленные черты (правосознание и направленность личности, ее желания, интересы, склонности, идеалы, мировоззрение, убеждения);

-аккумуляция опыта (знания, умения, навыки, привычки);

-индивидуальные особенности протекания психических процессов (восприятие, мышление, чувства, память);

-психофизио - логические свойства (темперамент, эмоции) [2].

На базе 2-й и 3-й подструктур, по мнению ученого, формируются навыки и умения, основными из которых можно считать следующие. Наблюдательность как способность быстро, точно и избирательно воспринимать признаки объекта (форму, величину, детали и их взаиморасположение и др.). Развитое эвристическое, наглядно-образное, логическое, критическое мышление; способность быстрого запоминания, длительного сохранения и точного воспроизведения признаков объекта, запечатленных в памяти в процессе всего исследования; длительная работоспособность (способность к длительному продуктивному напряжению); способность к сосредоточенности (при действии посторонних раздражителей); способность сохранять самообладание и принимать правильные решения в сложных ситуациях; быстрая ориентация, высокая сенсорная чувствительность (в первую очередь высокая различительная способность зрительного анализатора); способность к саморазвитию (систематическому приобретению знаний, навыков, умений [2].

Для проведения социально-психологической экспертизы Интернет-информации, формирующей суицидальную активность подростков, необходима, как и для любого другого вида экспертиз, специальная экспертная подготовка, т.е. согласно ССЭ, процесс и результат приобретения лицом, имеющим определенное высшее образование, знаний и навыков в специальной экспертной области для производства экспертиз определенного рода, вида и подвида, т.е. процесс приобретения им профессии (квалификации) эксперта [12].

Специальная экспертная подготовка производится посредством:

-либо изучения литературы, освоения техники, а также практического производства и изучения экспертиз под руководством опытного эксперта и по индивидуальной программе. По окончании обучения сотруднику присваивается право самостоятельного производства экспертиз в соответствующем экспертном учреждении;

- либо обучения в вузе или на ФПК (ИПК) высших учебных заведений, по окончании которых обычно решается вопрос о предоставлении эксперту права производства экспертиз.

По численности и составу экспертов экспертиза подразделяется на следующие виды:

-единоличная экспертиза — проводится одним лицом, обладающим специальными знаниями;

-комиссионная экспертиза — это экспертиза, которая проводится несколькими экспертами одной специальности (или узкой специализации);

-однородная — проводится представителями одной отрасли науки;

-комплексная экспертиза — проводится специалистами разных отраслей научных знаний [4].

Итогом работы экспертов является экспертное заключение, которое включает вводную, исследовательскую части и выводы (заключительная часть) [6].

В вводной части приводятся вопросы, поставленные на разрешение экспертизы без изменений их формулировки, а также сведения, которые необходимы эксперту при проведении экспертных исследований и составлении выводов.

Исследовательская часть является объективной основой для составления и обоснования выводов. Она включает последовательное описание всех выявленных фактических данных. Структура (последовательность изложения) исследовательской части определяется экспертом в зависимости от особенности конкретной экспертизы.

Выводы эксперта представляют собой научно обоснованные мотивированные ответы на поставленные вопросы. Эксперт вправе указать в выводах установленные им при производстве экспертизы обстоятельства, имеющие значение для дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы. Вопросы, выходящие за пределы своих специальных познаний (компетенции), эксперт оставляет без ответа, отмечая это в выводах.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что социально-психологическая экспертиза интернет-информации, формирующей суицидаль-

ную активность подростков имеет свои отличительные особенности по сравнению с другими видами экспертиз. Социально-психологическая экспертиза вредоносной для подростков интернет-информации ставит своей основной целью доказательство возможности обоснованного риска причинения вреда здоровью подростка подобной информацией, а также наличия призывов (прямых или косвенных) к совершению самоубийства. Социально-психологическая экспертиза интернет-информации, формирующей суицидальную активность подростков, относится к категории внесудебных экспертиз и представляет собой исследование, проводимое лицом, сведущим в науке, технике, искусстве или ремесле с целью разрешения спорных ситуаций и/или установления фактов, подтверждающих наличие интернет-информации, формирующей суицидальную активность подростков.

При проведении социально-психологической экспертизы интернет-информации, формирующей суицидальную активность подростка, задача эксперта установить причинную связь именно между наличием вредоносной информации на странице интернет-сайта и действиями, событиями, к которым эта информация могла бы привести. В контексте нашего исследования этим событием может стать самоубийство ребенка.

Для проведения социально-психологической экспертизы интернет-информации, формирующей суицидальную активность подростков, необходима специальная экспертная подготовка - процесс и результат приобретения лицом, имеющим определенное высшее образование, знаний и навыков в специальной экспертной области для производства экспертиз данного рода, т.е. приобретения им квалификации эксперта.

Литература

1. *Бринев К.И. Лингвистическая экспертиза: типы экспертных задач и методические презумпции // Юрислингвистика 2009, С. 232-249.*
2. *Коченев М.М. Введение в судебно-психологическую экспертизу. М., 1980г. – С.11-14.*
3. *Синягин Ю.В., Синягина Н.Ю. Жестокость и суицид/ Под ред. Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутеповой. – М.: РУДН, 2008. – 96 С.*
4. *Томилин В.В., Справочник для юристов «Судебно-медицинская экспертиза». М., 2003 - С.123.*
5. *Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка.*
6. *Щадрин С.Ф., Гирько С.И., Николаев В.Н. Судебная медицина. Общая и Особенная части. Учебник /– М.: Изд-во Эксмо, 2005. С.41-42.*
7. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Экспертиза>
8. *Уголовно-процессуальный кодекс (УПК РФ) ст.196 zakonrf.info/upk/*
9. *Лингвистическая экспертиза <http://ru.wikipedia.org/wiki/>*
10. *Федеральный закон № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» Постановление Правительства РФ № 1101 от 29.12.2010 www.rospotrebnadzor.ru*
11. *Закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31 мая 2001 г. N 73 base.garant.ru/12123142/*

12. Словарь судебного эксперта
http://mbe2009.ru/slovar_sudebnogo_eksperta

Literature

1 . Brinev K.I. *Lingvisticheskaya examination: types of expert tasks and methodical presumptions*//*Yurislilingvistika* 2009, S. 232-249.

2 . Kochenev M. M. *Introduction in judicial and psychological examination*. M, 1980 – Page 11-14.

3 . Sinyagin Yu.V. Sinyagina H.Ю. *Жестокость and suicide / Under the editorship of T.V.Volosovets, E.N.Kutepovoy*. – M. : RUDN, 2008. – 96 C.

4 . Tomilin V. V., *the Reference book for lawyers "Forensic medical examination"*. M, 2003 - C.123.

5 . Ushakov D. N. *Big explanatory dictionary of modern Russian*.

6 . Shchadrin of Page F. Weight C. And. Nikolaev V. N. *Forensic medicine. The general and Special speak rapidly. The textbook*/M.:izd-in Eksmo, 2005. Page 41-42.

7 . <http://ru.wikipedia.org/wiki/Экспертиза>

8 . *Code of criminal procedure (Criminal Procedure Code of the Russian Federation)* Art. 196 zakonrf.info/upk/

9 . *Linguistic examination of* <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

10 . *The federal law No. 436-FZ "About child protection from information doing harm to their health and development" the Resolution of the Government of the Russian Federation No. 1101 om29.12.2010* www.rospotrebnadzor.ru

11 . *The law "About the State Judicial and Expert Activity in the Russian Federation" of May 31, 2001 of N 73* base.garant.ru/12123142/

12 . *Dictionary of the judicial expert of* http://mbe2009.ru/slovar_sudebnogo_eksperta