

УДК: 1:316.3+572+001+167.168

Петинова Оксана Борисовна

кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и социологии
Южноукраинского государственного педагогического университета
имени К.Д.Ушинского
oksanapnpu@gmail.com

Petinova Oksana Borisovna

Master of Philosophical Science,
associate professor of philosophy and sociology department
South Ukrainian National Pedagogical University after K.D. Ushinski
oksanapnpu@gmail.com

Параметрическая общая теория систем в исследовании нового экономического человека

Parametric General systems theory in the study of new homo economicus

***Аннотация.** В статье рассмотрен системный подход, разработанный в рамках параметрической общей теории систем. Обозначены преимущества его применения в исследовании нового экономического человека как системы. Даны атрибутивное и реляционное определение предмета, показаны перспективы дальнейшего изучения нового экономического человека как системной модели.*

***Ключевые слова:** параметрическая общая теория систем, новый экономический человек, системный подход.*

***Abstract.** The article considers the system approach, developed under the parametric General systems theory. The benefits of its application in the study of new homo economicus as a system are emphasized. The attributive and relational definitions of the subject are given, prospects of further study of the new homo economicus as a system model are shown.*

***Key words:** parametric General systems theory, the new homo economicus, the system approach.*

Актуальность проблемы. Важнейшим пунктом научного исследования является выбор результативной методологии, которая даст возможность получить наиболее полные представления о таком сложном предмете, как новый экономический человек. Применение системного подхода позволяет получить объективное знание об устойчивых характеристиках объекта, о динамике изменений, то есть сочетать активный поиск с обобщением накопленного материала. Системный подход помогает преодолеть такие препятствия, как узкую специализацию знаний, разобщенность между науками и даже разделами внутри науки, затруднения в сопоставлении результатов, полученных различными науками, особенно если исследование направлено на

моделирование альтернативных видов человека разумного в разнообразии культурных типов (одним из которых является человек как субъект экономической деятельности).

Актуальность применения системной методологии выражается и в том, что она позволяет находить решения проблем как естественнонаучных, так и гуманитарных с помощью формализации знания, направленной на получение точного общезначимого результата. Применение системного подхода в рамках параметрической ОТС предполагает представление объекта как системы, изучение ее свойств, то есть параметров, установление закономерностей между параметрами и получение нового знания о предмете путем выявления неизвестных значений параметров системы.

Согласно принципу универсальности систем, любой объект, в том числе и тот, на котором сосредоточено данное исследование, может быть представлен в виде системы. Таким образом, **предметом** рассмотрения здесь непосредственно является новый экономический человек. **Целью** – представление предмета как системы для дальнейшего выявления его свойств с помощью метода параметрической ОТС.

Анализ последних исследований и публикаций. Системный подход разрабатывался в трудах таких известных ученых, Л. фон Берталанфи и А. Богданов, В. Садовский, Ю. Урманцев, Э. Юдин. Прочно зарекомендовала себя в науке параметрическая общая теория систем А. Уемова (ОТС), обладающая мощным методологическим ресурсом [1, 2, 3 и др.]. Именно она позволяет изучать объект всесторонне, сочетая количественные и качественные методы. В ОТС разработаны специфические системные свойства, т.е. параметры (свойства, признаки) и их связи.

Изложение основного материала. Все многообразие дефиниций понятия системы, с точки зрения системного подхода, сводится к двум:

1. Системой будет являться любой объект, в котором имеет место какое-то отношение, обладающее заранее определенным свойством;

2. Системой является любой объект, в котором имеют место какие-то свойства, находящиеся в некотором заранее заданном отношении. Как отмечает А. Уемов, «...в определениях этих типов четко фиксировано системообразующее свойство, которому должно удовлетворять отношение, имеющее место в системе, или системообразующее отношение, в котором должны находиться свойства, характеризующие систему» [2, с. 119].

Одно из определений получается из другого путем замены слова «отношение» словом «свойство», а слово «свойство» – словом «отношение». Поэтому они являются «двойственными друг к другу по отношению к преобразованию «свойство» — «отношение» [1, с. 64].

Определение системы как произвольной вещи, когда какие-то ее отношения удовлетворяют определенному свойству, называется атрибутивным. Реляционным – когда система понимается как произвольная вещь, какие-либо свойства которой удовлетворяют определенному отношению [3, с. 53]. Система (по атрибутивному определению) – вещь, на которой реализовано какое-то отношение с заранее фиксированными (системообразующими) свойствами.

Заранее определенное свойство, или принцип отношений между элементами, выступает как концепт (P). Понятие структуры (R), необходимое для любой системы, отождествляется с понятием системообразующих отношений, формирующих определенную систему. Вещь, на которой реализуется системообразующее отношение (структура), есть субстрат (m). Концепт, структура и субстрат — дескрипторы системы. Дескрипторы — это совокупность трёх составляющих (именно концепта, структуры и субстрата), которые позволяют рассматривать данный объект в качестве системы.

Параметрическая общая теория систем основана на категориальном разделении объектов на вещи, свойства и отношения. Каждая из указанных категорий может выступать в качестве особого случая другой, например, отношение как частный случай свойства или частный случай вещи: «В каждом контексте каждая из категорий выступает только в одной функции, т.е. либо как вещь, либо как свойство, либо как отношение [1, с. 36]. Отличие отношений от свойств кроется не только в большем количестве вещей, которые характеризуются отношением, а в том, что вещь рассматривается не отдельно и не как множество отдельных, а как система элементов, каждая из которых предполагает остальные. Это единство, рассматриваемое как множественность. Отношение как система отношений может быть системой свойств и частным случаем вещи.

Отношения, в которые вступает экономический человек, можно рассматривать как общие — частные; существенные — несущественные; внутренние — внешние; непротиворечивые — противоречивые; формальные — содержательные; возможные — невозможные; развитые — неразвитые, устойчивые — неустойчивые; прочные — слабые; регулярные — иррегулярные; закономерные — случайные; динамические — статические и т. д., в зависимости от основания деления понятия.

В любом объекте исследования как системе присутствуют такие системные дескрипторы, как концепт, структура и субстрат. Каждый системный параметр представляет собой определенную комбинацию отношений между указанными дескрипторами. Как же указывалось, в рамках параметрической теории систем исследование движется от представления объекта как системы к получению всестороннего знания о нем (созданию системной модели) через изучение атрибутивных системных параметров. С концепта, как определенного свойства, или определенного отношения, начинается системное представление. Концепт выражает некий смысл рассмотрения системы, образуемой на субстрате, способ представления объекта.

В рамках анализируемой методологии важно понимать различие между структурным и системным исследованием: «...системный подход тем и отличается от структурного подхода, структурализма вообще, что при системном подходе структуры рассматриваются не отдельно от вещей, как, допустим, в алгебре, а именно вместе с вещами, т.е. интерпретированными. Последнее обстоятельство не означает, что структуру нельзя абстрагировать от той системы, в которой она установлена» [3, с. 56].

Под реляционной структурой понимается отношение в вещах или между элементами вещи. Атрибутивная структура – «набор свойств, сопоставляемых системообразующим отношением... Субстратом системы в таком случае будет тот объект, которому присуща атрибутивная структура» [2, с. 129].

Субстраты, на которых реализуются реляционная и атрибутивная структуры, могут быть эксплицированы на одном объекте. Системное представление – это «процедура (как и ее результат) превращения любого объекта в субстрат для некоторой структуры, соответствующей заранее фиксированному концепту» [3, с. 57].

Атрибутивные системные параметры – это соотношения между системными дескрипторами, они выражают собой свойства системы. В отличие от атрибутивных, реляционные системные параметры представляют отношения между свойствами системы.

Следует подчеркнуть то, что существуют такие отношения и свойства, при которых объект не является системой и, наоборот, является системой, но при определенных отношениях и свойствах. Предлагается порядок выявления системы по двойственному определению (с учетом деления объектов на системы и не-системы при наличии заданных свойств и отношений). Представление системы по первому определению включает такой порядок:

1. Фиксация системообразующего свойства. Например, рационально-экономического способа выживания и удовлетворения потребностей.

2. Интерпретация системообразующего свойства на множестве определенных отношений, т.е. фиксация структуры системы. Известно, что новый человек экономический вступает в хозяйственные отношения с другими субъектами в процессе производства, распределения, обмена и потребления благ.

3. Фиксация субстрата системы, т.е. интерпретация совокупности отношений, составляющих структуру на определенном множестве элементов. В данном случае имеется в виду сам новый экономический человек в множестве моделей поведения.

В соответствии с реляционным определением, новый экономический человек рассматривается как система по фиксированному отношению; выбираются соответствующие предполагаемой определенности свойства; экономический человек предстает тем, на чем реализуются выбранные свойства. В результате осуществления этих трех процедур экономический человек представляется как система.

Преимуществом двойственного определения системы является то, что оно обобщает более «узкие», специальные определения. В результате обнаружится, что любой объект, являющийся системой по такого рода определениям, будет системой и по определению А.Уемова. В данном случае объект познания – качественно понимаемая вещь. В различных контекстах он выступает то как собственно вещь, то как свойство, то как отношение. В системном исследовании становится возможным переход от свойств и отношений, первоначально трактуемых как вещи, к вещам или телам, на которых они реализуются. Следует подчеркнуть, что при системном подходе

элементы исследуются не сами по себе, а в соотнесенности со свойствами и отношениями, характерными для данной системы.

Системный подход позволяет разностороннее осмыслить проблематику исследования нового экономического человека. Например, при решении задачи обозначения предметной области можно использовать методологические преимущества двойственных определений системы. Схема представления объекта как системы, как следует из изложенного выше, заключается в выделении системных дескрипторов: концепта, структуры и субстрата. Предметная область выявляется в порядке ее представления как системы: сначала фиксируется некоторая определенность, зависящая от выбора смыслового поля исследования, в котором рассматривается такой объект, как новый экономический человек, затем осуществляется поиск некоторых заранее определенных отношений или свойств данного объекта, соответствующих этой определенности.

Следуя логике системного подхода, предметную область можно представить в соответствии с главными аспектами системной модели (концептуальным, структурным, субстратным дескрипторами). Концепт определяет направление исследования, «систему отсчета», предполагает наличие информации о таком объекте, как новый экономический человек. Системообразующим в данном случае является такое свойство, как экономически выгодная мотивированность деятельности. Отношениями, удовлетворяющими концепту, являются экономически выгодные отношения. На них интерпретируется системообразующее свойство, т.е. фиксируется структура системы. Интерпретация отношений, составляющих структуру, на определенном материале позволит фиксировать субстрат системы. Это могут быть различные модели экономического поведения.

Реляционному концепту предметной области с заранее заданным отношением будет соответствовать атрибутивная структура как набор свойств, «сопоставляемых системообразующим отношением» [2, с. 129], т. е. свойств экономически выгодного целеполагания деятельности, которые реализуются на некотором субстрате. В системе с реляционным концептом «объект представляется в виде совокупности классов объектов, каждый из которых имеет содержание, выраженное атрибутивной структурой системы» [1, с. 64].

Выводы. Исходя из схемы двойственного общего определения системы, можно представить предметную область исследования нового экономического человека как систему с отношениями, удовлетворяющими свойству экономически выгодной мотивированности деятельности человека (атрибутивное определение), или как систему, свойства которой удовлетворяют экономически мотивированным отношениям.

Двойственное определение нового экономического человека может формулироваться так:

1. Это совокупность моделей поведения человека, удовлетворяющих свойству экономически выгодной мотивированности его деятельности.
2. Это экономически мотивированные отношения в совокупности моделей поведения человека.

Таким образом, системный подход дает возможность свободного перемещения фокуса исследования, что способствует изучению экономического человека в соответствии с аспектами системной модели или системными дескрипторами: концептуальным, структурным, субстратным. Даны атрибутивное и реляционное определения предмета. Перспектива дальнейшего исследования связана с анализом атрибутивных системных параметров, что позволяет расширить поле исследования, а не ограничиваться рассмотрением систем определенного вида.

Литература

1. Уемов А. И. *Системные аспекты философского знания* / Уемов Авенир Иванович. – Одесса : Негоциант, 2000. – 159 с.
2. Уемов А. И. *Системный подход и общая теория систем* / Уемов Авенир Иванович. – М. : Мысль, 1978. – 272 с.
3. Цофнас А. Ю. *Теория систем и теория познания* / Цофнас Арнольд Юрьевич. – Одесса : Астропринт, 1999. – 308с.

References

1. Uyemov, A. I. *Sistemniye aspekty filosofskogo znaniya* / A. I. Uyemov. Odessa: Negoziant, 2000. - 159 p.
2. Uyemov, A. I. *Sistemniy podhod i obshaya teoriya system* / A. I. Uyemov. M.: Mysl, 1979. - 272 p.
3. Zofnas A. I. *Teoriya system t teoriya poznaniya* / A. I. Zofnas. Odessa: Astroprint, 1999. - 308 p.

..