

УДК 343.8

Яковлева Вера Михайловна

преподаватель, Академия права и
управления Федеральной службы
исполнения наказаний России

vera.yakowlewa2017@yandex.ru

Vera M. Yakovleva

Akademic

Academy of Law and Management

Federal Penitentiary Service of Russia

vera.yakowlewa2017@yandex.ru

**Роль уголовного наказания в повышение эффективности
предупредительного воздействия в отношении преступлений,
совершаемых осужденными**

**The role of criminal punishment in increasing the effectiveness of preventive
action in relation to crimes committed by convicts**

***Аннотация.** В настоящей работе показана превентивная роль уголовного наказания, основное внимание уделяется принципам справедливости и равенства всех перед законом. Отмечается, что оценка эффективности превентивного воздействия уголовного наказания на данный момент является релевантной проблемой, урегулирование которой позволит повысить качество предупреждения преступлений, особенно совершаемых лицами, в отношении которых уже применяется уголовное наказание и уровень защищенности граждан от противоправных посягательств. Вместе с тем, в теории уголовного права проблема эффективности такой цели наказания как предупреждение преступлений разработана недостаточно и в настоящее время отсутствует взаимное понимание такого понятия как «эффективность уголовного наказания». В связи с этим, автором отмечается, что рассматриваемая цель должна не только оставаться, но и активно применяться правоприменительной практике.*

***Ключевые слова:** преступление, наказание, цель, предупреждение, превенция, эффективность наказания, принципы, осужденные, лишение свободы.*

***Abstract.** This paper shows the preventive role of criminal punishment, focusing on the principles of justice and equality of all before the law. It is noted that the assessment of the effectiveness of the preventive impact of criminal punishment is currently a relevant problem, the regulation of which will improve the quality of prevention of crimes, especially those committed by persons in respect of whom criminal punishment is already applied and the level of protection of citizens from unlawful encroachments. At the same time, in the theory of criminal law, the problem of the effectiveness of such a goal of punishment as the prevention of crimes has not*

been sufficiently developed, and at present there is no mutual understanding of such a concept as the effectiveness of criminal punishment. In this regard, the author notes that the goal under consideration should not only remain, but also be actively applied to law enforcement practice.

Keywords: *crime, punishment, purpose, prevention, effectiveness of punishment, principles, convicts, imprisonment.*

Уголовный закон, выполняя свое социальное предназначение, достигает поставленной цели, применяя имеющиеся в его арсенале уголовно-правовые средства, тем самым удовлетворяет запросы общества и государства.

Уголовно-правовая политика государства обладает таким средством как уголовное законодательство, как средство обеспечения приоритетов имеющих социальные и правовые основания оно должно быть социально ценностным, приемлемым на практике, а также являться эффективным механизмом воздействия на социально неодобряемые явления[1].

Предназначение уголовного закона состоит в решении задач, которые четко регламентированы ст. 2 УК РФ, где помимо охраны прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и т.д. указывается также предупреждение преступлений.

Исходя из этого, мы можем отметить, что основное назначение задач уголовного закона – это охрана общественных отношений от противоправной деятельности и предупреждение преступлений. Превентивная роль уголовного закона отмечена как в задачах рассматриваемого закона, так и в целях наказания (ч. 2 ст. 43 УК) - предупреждение совершения новых преступлений.

Таким образом, уголовное наказание является механизмом сбережения общественных отношений, и предупреждения совершения противоправных деяний. Уголовный закон, обладая способностью защиты общественных интересов от противоправных действий и под угрозой уголовного наказания, способен предупреждать совершение преступлений[2]. Средствами, с помощью которых осуществляется превентивная роль наказания, являются правовые запреты, устанавливающие конкретный его вид и размер.

Путем применения рассматриваемых запретов-средств уголовный закон определяет границы дозволенного в формах поведения человека, то есть, устанавливая дозволенное и недозволенное.

Отсюда следует, что норма уголовного закона как средство устанавливает единый запрет для всех под страхом наказания переступить закон, более того, предписывает суду подвергнуть лицо, справедливому наказанию, в соответствии с совершенным деянием, в связи с чем, нельзя не воспринимать наказание как одного из основных институтов уголовного законодательства. Являясь достаточно эффективным средством, нормализующим состояния защищенности и порядка в государстве, оно также служит как средство предупреждения.

Подобное превентивное воздействие оказывается на неограниченный круг лиц, хотя в большей степени обращает на себя внимание тех лиц, которые, в первую очередь, склонны к противозаконным действиям. Таким образом,

применение наказания служит подавляющим фактором для тех, кто планирует преступление.

Начальным этапом оказания превентивного воздействия наказания на общество является момент ознакомления с ним в официальных источниках. Для успешного достижения поставленных целей и задач важно основываться на принципы справедливости, законности, а также равенства всех перед законом. Не соблюдение ранее перечисленных принципов закономерно приведет к потере предупредительной роли уголовного закона, его не состоятельности, принимая во внимание, что уголовный закон, провозглашая отрицательные последствия его не соблюдения, не устраняет всех факторов детерминирующих преступность[3].

Несмотря на то, что всем общеизвестны негативные последствия противозаконной деятельности, в обществе остаются лица, которые, все же, совершают преступления. Особенно это касается лиц, в отношении которых применяются или применялись меры уголовно-правового воздействия.

Мы согласны с тем, что достижение предупредительного воздействия путем применения наказания имеет свои социальные, экономические и правовые особенности. Продуктивность применения наказания в качестве средства предупреждения, в свою очередь, зависит от некоторых факторов. К ним относятся основные показатели преступности, факторы ее порождающие, функциональный потенциал уголовного закона и стабильная практика его применения.

Но совершенно очевидным остается, что уголовный закон, обладая возможностью применения наказания, оказывает общепреventивное воздействие, а безусловность его применения твердо подтверждает такую угрозу[4].

Как справедливо отмечает ряд ученых, если назначенное наказание не передается гласности обществу, то оно теряет свой превентивный характер, направленный на предупреждение совершения преступлений[5].

Строго говоря, если общество знает о какой либо преступной деятельности, то оно должно увидеть справедливое наказание за него.

Если рассматривать преступность лиц, в отношении которых применялись меры уголовно-правового воздействия на момент совершения преступления, мы можем отметить следующее, что преступность данной категории лиц в настоящий момент имеет достаточно высокие показатели.

Особенно данные показатели находятся на стабильно высоком уровне у осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, что указывает на неэффективность применяемых в отношении данных лиц мер уголовно-правового воздействия. Следует отметить, что есть осужденные, совершающие повторное преступление, не в первый раз отбывающие лишение свободы, а также - и к другим видам наказания.

Следовательно, на данный момент предупреждение преступлений, особенно совершаемых осужденными, продолжает оставаться весьма релевантным.

В настоящее время в научных изысканиях довольно часто появляются публикации о том, что цель предупреждения преступлений - пережиток прошлого, и это связано с тем, что устрашение давно уже неэффективно, и одним только страхом перед карой не обойтись [6].

Принимая во внимание, освещенные в теории уголовно-правовых и криминологических исследований проблемы, в которых доказано, что воздействие уголовного закона на причины и условия, порождающие преступность невелики [7], можно отметить, что, несмотря на это, уголовный закон представляет собой репрессивный инструмент, в то время как, применение иных средств не привело к предупреждению совершения противоправных действий.

Стоит отметить, что ни одно общество не обходится без наказания. И пока преступность будет присутствовать, цель предупреждения совершения преступлений среди целей наказания будет актуальна.

Любые принимаемые законодательные изменения должны соответствовать принципам справедливости, законности, равенства всех перед законом, а также способствовать предупреждению преступности[8]. Более того, вносимые изменения должны находиться во взаимосвязи с социальной действительностью и практикой применения.

Можно сказать, что такая превентивная цель наказания труднодостижима, но не утопична[9]. Совершенно очевидно, что запугивание лиц, в отношении которых применяются меры уголовно-правового воздействия, повторным применением уголовного наказания, не может гарантировать не совершения им нового преступления.

В связи с этим, необходимо отметить, что совместно с применением кары в отношении осужденных, должно применяться воспитательное воздействие, психологическая корректировка его отношения к общечеловеческим ценностям и правилам поведения в обществе[10].

Исходя из всего вышесказанного, следует, что предупредительная роль наказания в настоящее время не теряет своей релевантности, и занимает не последнее место в декриминализации. Совместная деятельность по реализации поставленных задач приведет к положительным изменениям, как на предупреждение преступности, так и на уровень криминализации современного общества [11].

Подводя итог, следует сказать, что продуктивность наказания усматривает эффективность достижения регламентированных законодателем цели наказания с учетом социально-экономических и политических условий происходящих в социуме. Кроме того, эффективность превентивного воздействия наказания может выступать в виде уровня преступности взятых за основу социальных групп, а также уровня рецидива среди осужденных.

Литература:

1. Карпец И.И. Наказание: социальные, правовые и криминологические. М. 1973 г. С. 156.

2. Ведерникова О. Н. Теория и практика борьбы с преступностью (Британская криминологическая модель) : дис. ... д-ра юр. наук. М., 2001.

3. Коробеев А.И.; Усс А.В.; Голик Ю.В. Уголовно-правовая политика. Тенденции и перспективы. Красноярск. 2001. С. 231.

4. Кудрявцев В. Н. Стратегии борьбы с преступностью. М., 2003.

5. Cornish D., Clarke R. *Opportunities, Precipitators and Criminal Decisions: a Replay to Wortley's Critique of Situational Crime Prevention* // *Crime Prevention Studies*. 2003. Vol. 16. P. 41 — 96.

6. Карпов Е. А. Сущность и цели наказания в российском уголовном праве // *Российский следователь*. 2010. № 3. С. 12-15.

7. Garland D. *The Culture of High Crime Societies. Some Preconditions of Recent «Law and Order» Policies* / D. Garland // *The British Journal of Criminology*. — 2000. — Vol. 40, № 3. — P. 347-375.

8. Welsh B. C., Farrington D.P. *The Future of Crime Prevention: Developmental and Situational Strategies*. 2010.

9. Таганцев Н.С. Русское уголовное право : в 2 т. / Н.С. Таганцев. — Тула : Автограф, 2001. — Т. 2. — 668 с.

10. Лисенко М. И. Генезис понятия «изоляция» в науке исправительно-трудового (уголовно-исполнительного) права // *Уголовно-исполнительное право*. 2013. № 1. С. 51-54.

11. Clarke R. *Situational Crime Prevention: Successful Case Studies*. N. Y., 1997.

12. Игошев К. Е., Устинов В. С. Введение в курс профилактики правонарушений. Горький, 1977. 125 с.

Literature:

1. Karpets I.I. *Punishment: social, legal and criminological*. M. 1973, p. 156.

2. Vedernikova ON *Theory and practice of combating crime (British criminological model): dis. ... Dr. jur. sciences*. M., 2001.

3. Korobeyev A.I.; Uss A.V. ; Yu.V. Golik *Criminal law policy. Trends and Prospects*. Krasnoyarsk. 2001. P. 231.

4. Kudryavtsev V.N. *Strategies for combating crime*. M., 2003.

5. Cornish D., Clarke R. *Opportunities, Precipitators and Criminal Decisions: a Replay to Wortley's Critique of Situational Crime Prevention* // *Crime Prevention Studies*. 2003. Vol. 16. P. 41 - 96.

6. Karpov E.A. *The essence and purpose of punishment in the Russian criminal law* // *Russian investigator*. 2010. No. 3. P. 12-15.

7. Garland D. *The Culture of High Crime Societies. Some Preconditions of Recent "Law and Order" Policies* / D. Garland // *The British Journal of Criminology*. - 2000. - Vol. 40, No. 3. P. 347-375.

8. Welsh B. C., Farrington D.P. *The Future of Crime Prevention: Developmental and Situational Strategies*. 2010.

9. Tagantsev N.S. *Russian criminal law: in 2 volumes* / N.S. Tagantsev. - Tula: Autograph, 2001. -- Т. 2. - 668 p.

10. Lisenko M.I. *Genesis of the concept of "isolation" in the science of correctional labor (criminal executive) law* // *Criminal executive law*. 2013. No. 1. S. 51-54.

11. *Clarke R. Situational Crime Prevention: Successful Case Studies. N. Y., 1997.*
12. *Igoshev K.E., Ustinov V.S. Introduction to the course of prevention of offenses. Gorky, 1977.125 p.*