

УДК 316.75

Колмыкова Марина Александровна

кандидат социологических наук, доцент,
кафедра государственного и муниципального управления,
Оренбургский государственный университет
mari_kol@mail.ru

Петренко Анастасия Алексеевна

студент кафедры
государственного и муниципального управления,
Оренбургский государственный университет
shamakina.anastasia16@yandex.ru

Marina A. Kolmykova

candidate of sociological Sciences
associate professor at the chair
of the State and municipal management
Orenburg State University
mari_kol@mail.ru

Anastasia A. Petrenko

student at the chair
of the State and municipal management
Orenburg State University
shamakina.anastasia16@yandex.ru

**ВЫЗОВЫ СОХРАНЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ И
ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ**

**CHALLENGES TO THE PRESERVATION OF NATIONAL CULTURE AND
THE FORMATION OF SOCIAL CAPITAL IN MODERN RUSSIA**

***Аннотация:** В данной статье рассматриваются вызовы формированию социального капитала и сохранению национальной культуры, с которыми Россия сталкивается сегодня. Отмечается, что если в прошлые два года на первый план выходили вызовы, связанные с последствиями пандемии, то теперь этот вектор сместился в сторону внешнеполитических проблем и угроз нашему государству. Акцент делается на том, что главным вызовом, препятствующим формированию и развитию социального капитала, является низкий уровень доверия в обществе.*

***Ключевые слова:** социальный капитал, доверие, вызовы, российское общество, социальная солидарность, социально-экономическое развитие.*

***Abstract:** This article discusses the challenges to the formation of social capital and the preservation of national culture that Russia is facing today. It is noted that if in the past two years the challenges associated with the consequences of the*

pandemic came to the fore, now this vector has shifted towards foreign policy problems and threats to our state. The emphasis is placed on the fact that the main challenge hindering the formation and development of social capital is the low level of trust in society.

Keywords: *social capital, trust, challenges, Russian society, social solidarity, socio-economic development.*

На современном этапе развития российского социума возникает потребность в совершенствовании социальных связей и повышении уровня институционального доверия, благодаря чему, станет возможным решить многие острые социальные и экономические проблемы.

Сегодня, в том числе, культурное пространство стало инструментом на поле боя в руках коллективного запада, а народ России столкнулся с одним из главных вызовов, продиктованным современной политической ситуацией на мировой арене, направленным на уничтожение целостности российской культуры и истории. Сознательное искажение исторического прошлого России, манипулирование общественным мнением, поддельная свобода во всех сферах жизни, иллюзия либеральной идеологии – это вовсе не путь лучшей жизни государства, а прямые угрозы сохранению национальной культуры нашего государства.

С философской точки зрения данный вид культуры рассматривается как самосознание фундаментальных компонентов национальной общности. Именно в самосознании отдельная нация определяет свои коренные интересы, общие идеалы, свое отношение к другим нациям и государствам. В этом случае национальное самосознание рассматривается как базисная ценность национальной культуры [1].

Самым ярким примером влияния данного типа культуры на экономику целой страны является ситуация 60-х-70-х гг. XX века в Японии. Тогда весь мир заговорил об особых экономических результатах промышленности Японии. В чем же был секрет, так называемого, «японского экономического чуда»? Ученые долгое время спорили, как Япония могла получить такой существенный взлет промышленности, который развивался не по законам американской экономической теории. Ответ заключался в грамотно используемых передовых управленческих практиках с учетом национальных традиций, образцов и культурных норм поведения сотрудников японских предприятий.

Мы не в первый раз в своих исследованиях обращаемся к проблемам национальной культуры. Так, в более ранних публикациях мы уделяли внимание вопросам российской национальной культуры и пришли к выводу о том, что ей свойственны лояльность персонала к своей организации, определенный уровень социальной солидарности в обществе, потребности в установлении доверительных отношений с коллегами и руководителем, и т.д. [2].

Именно эти особенности национальной культуры РФ отличают нас от США и англо-саксонских стран. Возможно, сегодня, обострившийся конфликт на политической арене, имеет именно культурный подтекст.

Под давлением коллективного запада не стоит забывать, что культура принадлежит всему человечеству, а не кому-то обособленному. Сковывая развитие России санкционными оковами, дружно ополчившийся на нас Запад даже не подозревает, что их действия только укрепляют нашу историческую связь внутри страны и, конечно, дают огромный толчок к совершенствованию сфер импортозамещения.

Запад заинтересован в подрыве доверия и ослаблении связей между Россией и странами мира, поскольку видят в нас страну с большим социальным потенциалом и не могут допустить ее укрепления. Государственная власть развивает идею национально-культурного пространства, несмотря на все усилия европейских представителей, транслирующих легитимную культуру и погружающих нас в свои информационные сети, оказывая влияние на молодое поколение.

В выступлении на XXV Петербургском международном экономическом форуме В. В. Путин отметил, что задача современной России в отстаивании права «на свободное и безопасное развитие как большой многонациональной страны, которая сама принимает решения, сама определяет своё будущее, опирается на свою историю, культуру и традиции и отвергает всяческие попытки навязать извне псевдоценности расчеловечивания и нравственной деградации» [3].

Мы понимаем, что такая разрушительная ультралиберальная идеология, которая так активно продвигается нашими западными оппонентами, ведет к концу человеческого общества. Противостоять этому можно, только опираясь на прочный фундамент, который заключается в исторической преемственности, в памяти предков, в нашей истории и, самое главное, в нашей вере, которая является тем самым скрепляющим элементом.

Еще одним элементом фундамента, так называемым, «социальным клеем», можно считать социальный капитал.

Стоит заметить, что тема формирования социального капитала вот уже на протяжении длительного времени привлекает к себе внимание ряда исследователей. На рисунке 1 представлены результаты количественного контент-анализа публикационной активности авторов, материалы которых размещены на портале электронной научной библиотеки elibrary.ru. В нашем исследовании нас интересовали научные труды, посвященные проблемам социального капитала. Период, проанализированный нами, включал 1992-2022 гг. Из результатов анализа видно, что с 2001 года наблюдается неуклонный рост публикационной активности научных трудов, в названии, аннотации и ключевых словах которых присутствует термин «социальный капитал». Пиковое значение было достигнуто в 2018 году – в этот период опубликовано свыше 1200 научных работ, после чего наблюдается сокращение публикуемых материалов по данной тематике.

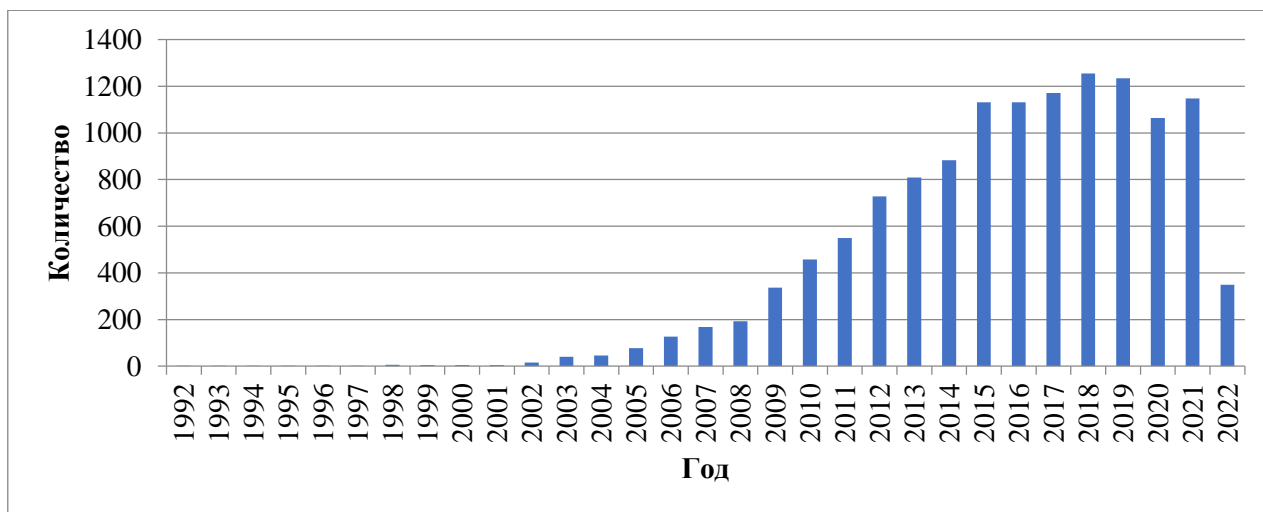


Рисунок 1 – Количество публикаций по категории «социальный капитал» за период с 1992-2022 гг.

Безусловно, весомый вклад в развитие положений социального капитала считают Дж. Коулмана, П. Бурдьё, Р. Пантема. Интерес представляет и работа французского социолога Э. Дюркгейма, который обращал внимание на важность увязки отдельных сообществ, групп и лиц в целях пособничества стабильного развития социальных систем, благодаря социальному единству. В ином случае может произойти распад общества [4].

Если говорить о трудах отечественных ученых, посвященных проблемам социального капитала, то их сегодня внушительное количество, остановимся на некоторых из них. Так, К. Херпфер определила социальный капитал как набор «качественных характеристик системы социального взаимодействия (норм, правил, социальных связей, доверия), способствующих повышению его эффективности» [5].

Т. М. Махматов считает, что социальный капитал – это феномен высокого уровня, а также фундаментальный фактор, который формирует социально-экономическую, культурную и политическую общественные сферы, определяет устойчивость их развития, а также выполняет важнейшие политико-экономические и иные задачи [6].

Социальный капитал можно представить и как ресурс, и как особый общественный потенциал, комплекс отношений, имеющих под собой основание доверия, цель которых – достижение всеобщей выгоды [7]. Если обращаться к социальному капиталу в аспекте российской реальности, можно заметить, что такая ценность, как доверие, является его наиболее слабой и уязвимой частью. Для того, чтобы ответить на вопрос, что же является главным подрывающим фактором доверия в рамках российского социального капитала, необходимо вспомнить 1990-е гг. На тот момент в целях ликвидации плановой экономической системы, а также создания нового типа хозяйствования были проведены реформы Гайдара-Ельцина, которые разрабатывались совместно с МВФ и с западными экспертами. Добиться каких-либо значительных успехов не удалось: итоги реформ оказались крайне амбивалентными и ненадежными [7]. В результате была ярко проявлена главная особенность капитализма - неравенство в доходах. О 1990-х годах упоминает и Х.А. Кобелева, которая

считает, что после реформирования экономической системы россиянам не была предложена новая система ценностей, способная стать органической частью социума [8].

Но давайте вернемся к проблеме вызовов, которые прямо или косвенно препятствуют формированию социального капитала в российском обществе. О существующей системе вызовов известно давно, о них неоднократно говорил Президент РФ В.В. Путин, в частности, на Всемирном экономическом форуме. В зависимости от сферы возникновения, вызовы условно можно подразделить на экономические, социальные, технологические, экологические, общественно-политические и т.д. Подобную типологию мы уже освещали в рамках своих исследований [9].

Так, в 2019-2022 гг. все мировое сообщество страдало от серьезнейшего вызова – пандемии. Данная проблема в одночасье перевернула традиционный мировой экономический и социальной порядок и заставила пересмотреть существующие правила. Это коснулось и дипломатических переговоров (онлайн совещания мировых лидеров, ношения масок и перчаток даже в процессе встреч на высшем уровне, приветствие друг друга не рукопожатием, а кулачками и т.д.), и правил организации бизнеса (трансформация рынка труда, появления новых профессий, рост числа интернет-магазинов, изменение цепочек поставок и т.д.).

Последствия пандемии коснулись практически всех сфер жизнедеятельности человека и, конечно, пострадала вся социально-экономическая система. Уже тогда ученые констатировали падение доверия к органам власти, но мы еще не знали о том, с какими вызовами мы столкнемся в начале 2022 года.

Глобальные внешнеполитические угрозы создали ситуацию, когда российское общество разделилось на два лагеря, одни поддерживают решения высшего руководства страны, другие – нет; одни остались в стране, другие выехали за рубеж (как правило, граждане призывного возраста); одни пытаются адаптироваться под существующие изменения в обществе, другие – критикуют и подпитывают социальное волнение.

Говоря о проблемах формирования социального капитала в современной России, необходимо отметить, в первую очередь, уровень общественного недоверия в российском обществе. Категория «доверие» всегда интересовала исследователей самых различных предметных областей, но сегодня важность этого социального феномена, наряду с социальной солидарностью и формированием и накоплением социального капитала, актуальны как никогда. Если в предыдущие годы на первый план в мировом сообществе, в том числе, и в Российской Федерации, выходили вызовы, связанные с последствиями пандемии, то теперь этот вектор сместился в сторону внешнеполитических проблем и угроз нашему государству. Считаем, что главным вызовом, препятствующим формированию и развитию социального капитала сегодня, является низкий уровень доверия в обществе.

Литература:

1. Зыкин А. В., Туфанов А. О. К вопросу о формировании понятий национальная и этническая культура и особенностях их контента // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. 2015 (38). С. 344-349.

2. Колмыкова, М. А. Национальная культура как базовый элемент поведения людей в организациях // Вестник Самарского муниципального института управления, 2020. № 3. С. 109-118.

3. Стенограмма: О чем рассказал Владимир Путин на пленарном заседании ПМЭФ-2022 // Российская газета – URL: <https://rg.ru/2022/06/17/stenogramma-o-chem-rasskazal-vladimir-putin-na-plenarnom-zasedanii-pmef-2022.html> (дата обращения - 12.11.2022)

4. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Пер. с фр. и послесловие Л.Б. Гофмана. М.: Наука, 1991. 576 с.

5. Хернфер К. Социальный капитал как фактор социально-экономического и политического развития стран постсоветской Евразии / К. Хернфер, К.А. Кизилова // Социология. 2016. №1. С. 17-38.

6. Махматов Т. М., Махматов Т. Т. Понятие социального капитала: от эмпирического к теоретическому // Философская мысль. 2017. № 12. С. 69 - 78. DOI: 10.25136/2409-8728.2017.12.25014 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=25014

7. Король М. П. Социальный капитал современной России: «инфляционная модель развития» или стратегия созидания // Гуманитарный вестник. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-kapital-sovremennoy-rossii-inflyatsionnaya-model-razvitiya-ili-strategiya-sozidaniya/viewer> (дата обращения – 11.11.2022)

8. Кобелева Х.А. Проблема формирования социального капитала в современной России // Вестник Воронежского государственного университета. 2015. №3. С. 75-77.

9. Колмыкова, М. А. Вызовы современного общества: особенности и типология // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2021. № 8. С. 39-42.

Литература:

1. Zykin A.V., Tufanov A. O. On the formation of the concepts of national and ethnic culture and the features of their content // Proceedings of the St. Petersburg State Agrarian University. 2015 (38). pp. 344-349.

2. Kolmykova, M. A. National culture as a basic element of people's behavior in organizations // Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management, 2020. No. 3. Pp. 109-118.

3. Transcript: What Vladimir Putin said at the plenary session of SPIEF-2022// Rossiyskaya Gazeta – URL.: <https://rg.ru/2022/06/17/stenogramma-o-chem-rasskazal-vladimir-putin-na-plenarnom-zasedanii-pmef-2022.html>

4. Durkheim, E. On the division of social labor. Method of Sociology / Translated from French and afterword by L.B. Hoffman. М.: Nauka, 1991. 576 p.

5. Herpfer, K. *Social capital as a factor of socio-economic and political development of the countries of post-Soviet Eurasia* / K. Herpfer, K.A. Kizilova // *Sociology*. 2016. No. 1. pp. 17-38.

6. Makhamatov T.M., Makhmatov T.T. *The concept of social capital: from empirical to theoretical* // *Philosophical thought*. 2017. No. 12. pp. 69-78. DOI: 10.25136/2409-8728.2017.12.25014 URL:

https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=25014

7. Korol M.P. *Social capital of modern Russia: «inflationary model of development» or strategy of creation* // *Humanitarian Bulletin*. 2019. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-kapital-sovremennoy-rossii-inflyatsionnaya-model-razvitiya-ili-strategiya-sozidaniya/viewer>

8. Kobeleva, H.A. *The problem of the formation of social capital in modern Russia* // *Bulletin of the Voronezh State University*. 2015. No. 3. pp. 75-77.

9. Kolmykova, M. A. *Challenges of modern society: features and typology* // *Humanities, socio-economic and social sciences*, 2021. No. 8. pp. 39-42.