

Шиловская Анна Леонидовна

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Российского государственного социального университета

shilovskaya.anna@gmail.com

Anna L. Shilovskaya

Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor of the
Department of Civil Law and Procedure
of Russian State Social University
shilovskaya.anna@gmail.com

**К вопросу о проблемах расчета судебных издержек
в гражданском и арбитражном процессе**

**To the question about the problems of calculation
of litigation expenses in civil and arbitration procedure**

***Аннотация.** В статье рассмотрены проблемные вопросы порядка взыскания судебных издержек в гражданском и арбитражном процессуальном праве. Актуальность данной проблематики заключается в обеспечении гарантий возмещения выигравшей в споре стороне, суду, понесенных расходов, связанных с рассмотрением и разрешением дела в суде, путем законодательно установленных мер по осуществлению необходимых действий уполномоченными на то органами и должностными лицами для достижения цели компенсации затрат. Делается вывод о том, что нормативное закрепление порядка расчета и взыскания судебных издержек дополнительно стимулирует сторон на досудебное разрешение споров, так как бремя несения издержек связано с существенными имущественными потерями, и необходимость их возмещения проигравшей стороной создает определенные препятствия недобросовестно и необоснованно заявленным искам по бесспорным делам.*

***Ключевые слова:** судебные издержки, денежные затраты (потери), фактические затраты, размер вознаграждения, порядок расчета, принципе разумности.*

***Abstract:** The article considers problematic issues of the collection of litigation expenses in civil and arbitration procedural law. The relevance of this problem is to guarantee the reimbursement to the winning side in a dispute, and to the court, of the costs incurred, which are associated with the review of the case in court and adjudication, by the statutory measures for the implementation of the necessary actions by authorized bodies and officials to achieve the goal of the expenses recovery. It is concluded that the normative consolidation of the order of*

calculation and collection of the litigation expenses incentivizes the parties to pre-trial resolution of disputes, as the burden of incurring the overhead associated with a significant property losses and the need for their reimbursement by the losing party creates certain obstacles unfair and unsubstantiated claims in undisputed cases.

Key words: *litigation expenses, monetary costs (loss), the actual costs, the remuneration, method of calculation, the principle of reasonableness.*

Судебные издержки - это денежные затраты (потери), понесенные участниками гражданского или арбитражного процесса в целях правильного рассмотрения и разрешения дела в суде. В составе судебных издержек в статье 94 Гражданского процессуального кодекса РФ и статье 106 Арбитражного процессуального кодекса РФ можно выделить как общее, так и различное.

При этом и в одном и в другом случае указанный в процессуальном законе перечень судебных издержек является открытым, и суд, при наличии на то оснований, вправе отнести к судебным издержкам не упомянутые в законе затраты, понесенные участниками процесса. Проблематике судебных расходов в целом и судебных издержек в частности посвящен ряд как диссертационных исследований [4], так и актуальных статей в периодических изданиях [2;5;6].

Как для гражданского, так и для арбитражного процесса общим видом судебных издержек являются денежные суммы, подлежащие выплате специалистам, экспертам, переводчикам, свидетелям.

Расчет размера таких выплат производится по ряду оснований.

1. Лицам, содействующим правосудию, возмещаются фактические затраты на обеспечение явки в суд, которые представляют собой расходы на проезд, на наём жилого помещения, и суточные, то есть дополнительные расходы, которые связаны с проживанием вне постоянного места жительства.

2. В расчет включается вознаграждение, предусмотренное для специалистов, экспертов и переводчиков. Но для получения вознаграждения работы должны быть совершены исключительно в целях исполнения поручения суда и входить в круг их служебных обязанностей (согласно ГПК РФ), а согласно АПК РФ выполненные экспертом работы не должны входить в круг их служебных обязанностей как работников государственных судебно-экспертных учреждений, а специалисты не должны быть советниками аппарата специализированного арбитражного суда.

3. С учетом ряда особенностей подлежат возмещению издержки, связанные с вызовом в суд свидетелей.

Если свидетель - неработающий и не состоящий в трудовых отношениях, то согласно обоим кодексам предусмотрена компенсация за фактически затраченное ими время. При этом будет учитываться размер минимальной оплаты труда.

В гражданском и арбитражном процессе различается определение размера издержек по вызову свидетелей, имеющих место работы.

В арбитражном процессе за свидетелем по месту работы должен быть сохранен средний размер заработной платы на весь период времени его отсутствия на работе в связи явкой на заседание. А в гражданском процессе таким свидетелям выплачивается денежная компенсация исходя из среднего размера их заработной платы, а также при учете фактических затрат времени на непосредственное исполнение ими обязанностей свидетеля.

Денежные средства, предназначенные на возмещение всех вышеуказанных издержек, вносятся стороной, заявившей соответствующую просьбу, или же сторонами в равных частях, если просьбу заявило несколько лиц, на расчетный счет суда общей юрисдикции, либо на депозитный счет арбитражного суда, и в последующем перечисляются экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам. Однако если привлечение произведено по инициативе суда, то оплата производится из средств федерального бюджета, за исключением услуг переводчиков в арбитражном процессе, понесенная иностранным лицом и лицом без гражданства.

Также лицам, осуществляющим содействие в осуществлении правосудия, оплачивается проезд к месту производства гражданско-процессуальных действий и обратно к месту жительства, работы или месту временного пребывания.

Однако стоимость такого проезда поставлена в зависимость от конкретного вида транспорта и не должна превышать установленных Правительством Российской Федерации стоимостных пределов.

В расходы на проезд к месту производства гражданско-процессуальных действий и обратно включаются не только собственно расходы на проезд транспортом, но и расходы на оплату услуг по оформлению проездных документов и предоставлению в поездах постельных принадлежностей.

Документами, подтверждающими расходы на проезд, являются билет, представляющий собой проездной документ либо электронный проездной документ, который используется на том или ином виде транспорта.

В случае если билета, подтверждающего расходы на проезд, нет, либо, если использовался личный автотранспорт, то расчет судебных издержек будет производиться исходя из размера минимальной стоимости проезда в каждом из видов транспорта. Необходимо представить суду справку транспортной организации, удостоверяющую минимальную стоимость проезда к месту производства процессуальных действий и обратно, которая действовала на даты прибытия и убытия.

В гражданском процессуальном праве расходы на наем жилого помещения возмещаются лицам, содействующим в осуществлении правосудия, не свыше 550 рублей в сутки. Возмещаются и расходы, связанные с вынужденной остановкой в пути.

Расчет суточных составляет 100 рублей за каждый день, включая время в пути, выходные и праздничные дни, время вынужденной остановки, если это будет документально подтверждено.

Расходы на проживание в номере гостиницы подтверждаются счетом или иным документом, который достоверно подтверждает несение фактических затрат на проживание, а также кассовым чеком (если же контрольно-кассовая техника не применялась, то приходным кассовым ордером или иным документом, оформленный на бланке строгой отчетности).

Учитывая выше изложенное, порядок расчета судебных издержек на выплату экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам осуществляется исходя из суммы фактических затрат на обеспечение явки в суд и вознаграждения за выполненные по поручению суда работы, размер которых определяется судом по согласованию с лицами, участвующими в деле, и самими экспертом, специалистом, свидетелем, переводчиком. Положительно должен разрешаться вопрос и об оплате издержек законным представителям несовершеннолетнего участника процесса [7, с. 27-30; 8, с. 8-11].

Порядок расчета судебных издержек, связанных с производством осмотра доказательств на месте, почтовыми расходами, понесенными лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела судом, осуществляется по тем же критериям, то есть исходя из фактических затрат, подтвержденных документально.

Процессуальное законодательство закрепляет также право стороны, в пользу которой вынесено решение суда, обратиться с ходатайством о возмещении с другой стороны расходов на оплату услуг представителя по судебному делу.

Порядок расчета данного вида судебных издержек основывается на принципе разумности размера подлежащих взысканию расходов.

Согласно позиции Конституционного суда Российской Федерации, изложенной в Определении Конституционного Суда РФ от 17.07.2007 г. № 382-О-О, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым – на реализацию требования части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Именно поэтому в части 1 статьи 100 ГПК РФ и части 2 статьи 110 АПК РФ речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между процессуальными правами лиц, участвующих в деле.

Однако, вынося мотивированное решение об изменении размера денежных сумм, взыскиваемых в качестве возмещения расходов по оплате услуг представителя, суд не вправе произвольно уменьшать его размер, тем

более, если от другой стороны не заявлено возражений и не представлено надлежащих доказательств чрезмерности подлежащих взысканию расходов[10].

При этом, разумные расходы, - это расходы, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. Определяя разумность, учитываются и такие обстоятельства, как объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, затраченное на подготовку необходимых процессуальных документов, а также продолжительность рассмотрения конкретного дела.

Также, при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься нормы расходов на служебные командировки, стоимость экономных транспортных услуг, сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов, имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг. Но известность представителя лица, участвующего в деле, не может повлиять на критерий разумности судебных издержек на оплату услуг представителя по делу [11].

На основании из принципа состязательности, тот, кто требует возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает факт их несения и их размер, а другая сторона может доказывать чрезмерность размера указанных процессуальных расходов[12]. При этом, критерий разумности предела требований о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя в арбитражном судопроизводстве не зависит от установленного государством размера вознаграждения на оплату труда адвоката, который участвует в уголовном процессе по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора или суда. Кроме того, расходы на выплату премии представителю, работающему по трудовому договору в той организации, интересы которой он представлял в суде, возмещению не подлежат, поскольку такие расходы не входят в институт судебных расходов.

Таким образом, расчет судебных издержек на оплату услуг представителя в гражданском и арбитражном судопроизводстве производится судом на основании письменного ходатайства лица, в пользу которого принят судебный акт, о возмещении понесенных им расходов, связанных с рассмотрением и разрешением дела в суде, исходя из представленных доказательств, подтверждающих факт несения данных расходов или доказательств чрезмерности размера понесенных расходов, представленных другой стороной, руководствуясь принципом разумности пределов размера подлежащих взысканию судебных издержек.

То обстоятельство, что перечень издержек является открытым, позволяет суду по своему усмотрению, пользуясь формально-логическим и системным способами интерпретации процессуальных норм, отнести к судебным издержкам и иные затраты, понесенные сторонами, но подобные

другие признанные им необходимыми расходы должны носить такой же характер.

Стоит согласиться с мнением о том, что судебные издержки как процессуальный феномен являются результатом трансформации материальных (гражданско-правовых) положений, нашедших свое закрепление в статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, то есть судебные издержки представляют собой способ реализации лицом, право которого нарушено, требовать полного возмещения убытков, причиненных ему, под которыми понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) [3, с.9].

Таким образом, с точки зрения материального права лицо, чьи права нарушены, может взыскать и убытки, и упущенную выгоду, а в процессуальных отраслях права данное положение ограничивается лишь только убытками.

К судебным (процессуальным) расходам следует относить все реальные, разумные и необходимые расходы, направленные на материальное обеспечение реализации судебной формы защиты права, соблюдение гражданской процессуальной формы [1, с.8-13].

Резюмируя, отметим, что ключевым принципом порядка расчета судебных издержек является процессуальный характер данных затрат и их нацеленность на правильное рассмотрение и разрешение дела в суде, наличие доказательств их фактического несения вне зависимости от вида таких издержек, а также разумность пределов таких денежных затрат (потерь), понесенных участниками гражданского или арбитражного процесса. Однако состав издержек является открытым, и их перечень может быть при наличии на то правовых оснований расширен судом.

Литература.

1. *Бортникова Н.А. [Электронный ресурс]: Судебные расходы по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». С. 8-13.*

2. *Бычков А. Суд окончен. Кто оплатит расходы? // ЭЖ-Юрист. 2011. № 41.*

3. *Вафин, М. Х. Судебные расходы по гражданским делам: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. -М.,1984. -23 с.- Библиогр. : с. 22 - 23.*

4. *Тарасов И.Н. [Электронный ресурс]: Категория «судебные издержки» в гражданском процессуальном праве // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 8. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». С. 9-14.*

5. Гречаниченко А.В. Некоторые вопросы взыскания судебных издержек на оплату услуг представителя // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2015. № 6.

6. Романова В.Е. К вопросу о взыскании судебных расходов на оказание квалифицированной юридической помощи адвокатом // *Адвокатская практика*. 2015. № 1.

7. Ситдикова Л.Б. Несовершеннолетний как участник гражданского процесса // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2011. № 4. С. 27-30.

8. Ситдикова Л.Б. Гражданское судопроизводство как форма реализации права несовершеннолетнего на защиту // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2011. № 2. С. 8-11.

9. О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 (ред. от 07.03.2016, с изм. от 13.04.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела [Электронный ресурс]: Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 (ред. от 07.03.2016, с изм. от 13.04.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 (ред. от 01.07.2014) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах [Электронный ресурс]: Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

Literature.

1. Bortnikova N.A. [Electronic resource]: The legal costs of civil cases // *Arbitration and civil process*. 2015. No. 5. Access from sprav.-the legal system "Consultant". P. 8-13.

2. Bychkov A. the Trial is over. Who will pay the costs? // *The Ezh-Lawyer*. 2011. No. 41.

3. Vafin M.H. *Court costs in civil cases: the dissertation on competition of a scientific degree of candidate of legal sciences*. M.,1984. 23 p. - Bibliogr.: p. 22 - 23.

4. Tarasov I.N. [Electronic resource]: *the Category of "court costs" in the civil procedural law // Arbitration and civil process*. 2013. No. 8. Access from sprav.-the legal system "Consultant". Pp. 9-14.

5. Grechanichenko, A.V. *Some questions of collection of court costs for payment for the representative's services // Arbitration and civil process*. 2015. No. 6.

6. Romanova E.V. *To the question of the recovery of legal costs for the provision of qualified legal aid lawyer // Law practice*. 2015. No. 1.

7. Sitdikova L.B. *The minor as a participant in civil proceedings // Arbitration and civil process*. 2011. No. 4. S. 27-30.

8. Sitdikova L.B. *Civil proceedings as a form of realization of the right of the minors to protection // Arbitration and civil process*. 2011. No. 2. Pp. 8-11.

9. *On the manner and amount of compensation of the procedural costs connected with criminal proceedings, costs in connection with civil proceedings, administrative proceedings, and costs in connection with the implementation of the requirements of the constitutional Court of the Russian Federation and about recognition become invalid for some acts of the Council of Ministers of the RSFSR and the Government of the Russian Federation [Electronic resource]: Government Decree of the Russian Federation of 01.12.2012 № 1240 (ed. by 07.03.2016, Rev. from 13.04.2016)*. Access from sprav.-the legal system "Consultant".

10. *About some questions of application of legislation on compensation for the costs of proceedings [Electronic resource]: resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation from 21.01.2016 No. 1 (ed. by 07.03.2016, Rev. from 13.04.2016)*. Access from sprav.-the legal system "Consultant".

11. *On some issues of application of Arbitration procedure code of the Russian Federation [Electronic resource]: the Information letter of Presidium of the Supreme Arbitration court of the Russian Federation dated 13.08.2004 No. 82 (as amended from 01.07.2014)* Access from sprav.-the legal system "Consultant".

12. *The overview of court practice on issues connected with distribution among parties' court costs for payment of services of lawyers or other persons acting as representatives in arbitration courts [Electronic resource]: the Information letter of Presidium of the Supreme Arbitration court of the Russian Federation from 05.12.2007 No. 121*. Access from sprav.-the legal system "Consultant".