

Дюжиков Сергей Александрович

доктор философских наук,
доцент Южного Федерального университета
milena.555@mail.ru

Dyuzhikov Sergey Aleksandrovich

doctor of philosophy,
associate professor of the Southern Federal university
milena.555@mail.ru

РЫНОК ОБРАЗОВАНИЯ И РЫНОК ТРУДА В РОССИИ: ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СВЯЗИ И ОТНОШЕНИЯ

EDUCATION MARKET AND THE LABOR MARKET IN RUSSIA: FUNCTIONAL COMMUNICATION AND RELATIONSHIPS

***Аннотация:** в статье показывается, что диспропорции взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг в современной России нуждаются в коррекции, требующей более активного влияния государства как макроактора обоих рынков.*

***Ключевые слова:** рынок образования, рынок труда, образовательные услуги, профессионально образование.*

***Abstract:** This paper shows that the interactions between labor market and the education market have disproportion and need to be corrected, which requires greater government influence as macroactor of both markets.*

***Keywords:** education market, labor market, education services, vocational education.*

В процессе выхода образовательного учреждения на рынок труда, на котором оно представляет результаты своей образовательной деятельности, заключающиеся в знаниях и практических навыках выпущенных им специалистов, происходит зарождение отношений между рынками труда и образовательных услуг. Оцениваются квалификация и производственные возможности выпускников образовательных вузов, работодатели предлагают начальный размер заработной платы, возможности карьерного роста и т.д. Разумеется, образовательное учреждение заинтересовано прежде всего в соответствии его образовательных программ тем требованиям, которые предъявляет к трудоустраивающимся выпускникам рынок труда, поскольку от овладения выпускниками образовательного учреждения профессиональными навыками зависит их успех в трудоустройстве и дальнейшей профессиональной деятельности.

Именно рынком труда задаются стандарты качества для образовательных учреждений. Уточняются необходимые знания и

практические навыки, обязательные для кандидатов на замещение вакантных мест, кроме того, от реальных перспектив трудоустройства по определенной специальности прямо зависит и рейтинг образовательных услуг в области подготовки специалистов той или иной отрасли среди абитуриентов образовательных учреждений.

Рынок образовательных услуг и рынок труда тесно связаны и зависят друг от друга, что дает нам право утверждать о влиянии спроса на определенную профессию, существующего на рынке труда, на спрос и предложение на рынке образования. Таким образом, видно, что существующая динамика спроса на трудовом рынке представляет собой неценовую детерминанту образовательного рынка.

Мы можем определить в качестве детерминант двухстороннего действия детерминанты, оказывающие влияние на существующие спрос и предложение услуг в области образования.

Неценовые детерминанты, включая как общие, так и частные (функционирующие в сфере услуг) и специфические (существующие в сферах образовательного рынка), способствуют достижению рыночного равновесия и определению цены на образовательные услуги. Процесс формирования ценовой политики в сфере образовательных услуг обладает своими особенностями.

Современные условия характеризуются наличием новых тенденций содержания и внутренней структуры вакансий на рынке труда. Для оптимального понимания данных тенденций следует обратиться к концепциям Д. Белла (постиндустриальное общество), М. Кастельса (общество «сетевых структур») и других исследователей, работавших в этом направлении. Необходимо сказать, что для современного работодателя характерна следующая модель поведения: эффективный ответ на вызовы меняющегося мира он видит в повышении гибкости труда посредством ротации вакансий, увеличении разнообразия профессиональных навыков и рабочих операций, сочетании трудовой деятельности с непрерывающимся обучением и повышении квалификации, создании гибкого графика и частичной занятости. То есть, очевидны существенные отличия от периода индустриального капитализма, когда к работнику предъявлялись требования лишь овладеть определенным набором операций на оставшуюся трудовую жизнь. В современном обществе работник должен сохранять готовность к овладению новыми умениями, которое будет происходить параллельно процессу внедрения инновационных технологий. Современный работник должен обладать, в первую очередь, способностью поиска отдельной проблемы в общем процессе производственной деятельности, т. е. видеть производственный процесс более широко, чем прежде, когда каждый работник имел представление лишь о конкретном наборе операций.

Сегодня изменяются требования, предъявляемые к рабочей силе, причем не только в профессионально-квалификационной области, но и в социально-психологической и культурной сферах. Прежде, в период индустриального капитализма, в качестве основных морально-

психологических свойств идеального работника выступали дисциплинированность, представление о своем непосредственном месте в иерархии предприятия и технологической цепочке, исполнительность. В современном обществе требуются несколько иные качества, такие как инициативность, умение брать на себя ответственность, креативность, способность к быстрой адаптации в условиях работы в коллективах с непостоянным и меняющимся составом, ориентированность на дальнейшее развитие и повышение профессиональных навыков.

Частный сегмент рынка образовательных услуг, появившийся в течение последних десятилетий и достаточно успешно сосуществующий с государственным сектором, детерминирован самой спецификой предоставляемых им образовательных услуг. Тогда как государственная ценовая политика в области образования опирается на нормативные цены, рассчитанные по утвержденным соответствующими инстанциями методикам, и учитывает прежде всего обоснованные наукой нормы и нормативы затрат на производство услуг в области образования. Отметим, что нормативная цена на образовательном рынке состоит из двух частей: нормативной себестоимости и нормативной прибыли. На государство в данном случае возлагаются те же общие функции, выполняемые им и на товарном рынке, в условиях серьезной экономической конкуренции. Отсюда можно сделать вывод, что ценовая политика находится в прямой зависимости от спроса и предложения на конкретные услуги.

Следует отметить, что трансформационные процессы в жизни современного российского общества, в первую очередь в ее экономической сфере, сопровождаются включением отрасли профессионального образования в изменяющиеся экономические отношения. Сложность данного процесса вызвана собственно природой профессионального, прежде всего высшего, образования, от которого зависит не только обеспечение воспроизводства профессиональных кадров высокой квалификации, но и реализация целого ряда иных социальных функций, включая создание надлежащих условий для социальной мобильности, увеличение интеллектуального потенциала страны, распространение культурных норм, имеющих крайне существенное значение для социума. Однако существующая недооценка полиаспектного характера высшего образования вызывает принципиально разные подходы и точки зрения на теоретическое обоснование моделей реформирования высшей школы и оценку уже осуществленных реформ в сфере высшего образования. В частности, результаты исследования аналитического центра «Эксперт», участие в котором принимали 50 отечественных компаний, свидетельствуют об убежденности работодателей в невозможности современных высших учебных заведений предоставить выпускнику именно те профессиональные знания, которые в наибольшей степени востребованы на рынке труда. Исследователи подчеркивают, что «отечественный рынок труда, который находится в начальной стадии формирования, не в состоянии адекватно реагировать на все еще имеющийся «запас прочности» системы высшего

профессионального образования. Интеллектуальный ресурс системы образования сегодня значительно выше требований рынка труда к высококвалифицированным кадрам» .

Высокая степень дискуссионности данной темы связана в том числе, и с многочисленными дебатами вокруг феномена глобализации, подразумевающей, по мнению исследователей, целый ряд существенных изменений, которые можно рассматривать в качестве свидетельства появления «экономики знаний» как экономики принципиально нового типа. Данная точка зрения высказывается многими исследователями, предсказывающими технократическое будущее . Существующая тенденция к реформированию образовательной системы, присутствующая в большинстве развитых государств, заключается прежде всего в нарастающей рационализации образования, инфильтрации в высшую школу рыночного менталитета и «менеджерских» принципов организации. Поэтому вполне реальной представляется опасность превращения образования как в товар, так и в инструмент контроля над социумом, что, в свою очередь, влечет за собой серьезные изменения в самой сущности образования, следовательно, и включает в себе потенциальную возможность серьезного социального кризиса.

Отметим, что свободное трудоустройство выпускников в результате отмены системы государственного распределения молодых специалистов, став мерой вынужденного характера, сопровождавшей уход государства из социальной сферы, в ходе приватизации не только не улучшило, но и существенно осложнило ситуацию. Государственное распределение, существовавшее в Советском Союзе, представляло собой звено, связывавшее образовательную систему с реальным сектором экономики, что, в свою очередь, способствовало и содержанию программ профессионального образования.

Известно, что учреждения высшего образования работают параллельно на двух рынках: как на рынке труда, так и на рынке образовательных услуг. Посредством рынка труда продукция образовательных учреждений попадает непосредственно к нуждающимся в ней потребителям –предприятиям и организациям, существующим в различных отраслях экономики. Однако последние в большинстве случаев не являются покупателями продукции вузов, тогда как на рынок образовательных услуг непосредственно выходят их покупатели – студенты (или их родители) и государство. Существующее разделение между потребителями и покупателями образовательных услуг способствует серьезному затруднению деятельности образовательных учреждений, внося определенную долю неразберихи в определение продукции, рынков сбыта и потребителей образовательных услуг.

Отношения между вузом и потребителем и покупателем предоставляемых им образовательных услуг построены на разных основаниях: если во взаимодействии с первым вуз получает «нематериальное» вознаграждение (тут работают такие категории, как «признание», «уважение», «репутация», «престиж»), то во взаимодействии со

вторым образовательное учреждение имеет непосредственный финансовый интерес от оплаты студентами (или их родителями) и поддержки из государственного бюджета. Преодолению подобной разделенности способствует обучение студентов за счет предприятий, которые осознают необходимость в подготовке для своих нужд квалифицированных кадров, владеющих тем набором профессиональных навыков, который конкретно затребован данным предприятием в данных социально-экономических условиях.

Согласно социологическим исследованиям, две трети руководителей современных российских предприятий не возражают против предоставления кредита на профессиональную переподготовку своих работников в высших образовательных учреждениях, при этом готовность к подобным действиям прямо зависит от успешности и эффективности функционирования самого предприятия. Естественно, что более успешные предприятия и в большей степени склонны оплачивать обучение своих работников.

В качестве участников рынка труда выступают работники и работодатели, совершающие между собой соответствующие специфике данного рынка сделки, такие, как, скажем, устройство на работу. В этой связи отметим, что требовать с вузов, скажем, трудоустройства выпускников, фактически означает взвалить на них не свойственные им функции субъектов рынка труда, хотя последние и совершают сделку с тем же продуктом, что и образовательные учреждения. Как пример можно привести следующую ситуацию: конкретная фирма производит платья для невест. Однако отвечает она не только за их производство и реализацию, но и за то, чтобы все девушки, которые купят эти платья, удачно вышли замуж.

Тем не менее мы можем отметить наличие нарастающего институционального конфликта рынка труда и рынка образовательных услуг. Так, в 1990-е гг. сама система профессионального образования действовала в режиме кооперации с трудовым рынком (т.е. предоставляла помощь как ему, так и будущей рабочей силе), при этом с достаточной оперативностью реагируя на стремительно растущий спрос на образовательные услуги и на изменение структуры образования посредством расширения приема в государственные вузы на коммерческой основе, а также в результате создания многочисленных негосударственных учебных заведений.

Для превращения выпускника вуза в полноценного квалифицированного специалиста, знакомого со спецификой отрасли и предприятия, требуется не один год, поэтому в сложившейся системе ведущую роль играют способность молодых сотрудников к послевузовскому обучению на рабочем месте, при этом быстрота усвоения материала и обучаемость выступают в качестве первостепенных факторов, на которые обращают внимание кадровые службы при трудоустройстве выпускников вузов.

В процессе исследования запросов отечественных работодателей изучалось их отношение к более высокому уровню образования и квалификации работника по сравнению с занимаемой им должностью – так

называемая проблема «overeducated», при наличии которой в западных государствах, как правило, не нанимают работника, так как приходится повышать ему заработную плату в соответствии с его квалификацией и образовательным уровнем. Однако в России работодатели относятся к данной проблеме абсолютно по-другому противоположно: так, свыше 70 % руководителей предприятий и фирм позитивно оценивают практику найма подобных претендентов.

Главное, что ценят в них работодатели, – больший, по сравнению с другими сотрудниками, творческий потенциал, способность к быстрому обучению, более эффективное выполнение обязанностей и высокая степень адаптируемости к сложившемуся профессиональному коллективу. Хотя большинство руководителей прекрасно осознают, что такие работники будут, в любом случае, стремиться к большему, искать такое место работы, где их амбиции будут реализованы с наибольшей вероятностью, для предприятий они представляют столь ценный материал, что руководители готовы и к вышеуказанным факторам.

Остановимся подробнее на проблеме глобализации и связанным с ней ростом мобильности квалифицированных специалистов. Эта мобильность влечет за собой создание транснационального рынка высококвалифицированного человеческого капитала, самыми востребованными участниками которого станут люди с высшим профессиональным образованием. Однако данные процессы создают на рынке труда, в сфере занятости населения, целый ряд нерешенных проблем, становящихся причиной развития соответствующей теории и практики, ищущей пути решения этих проблем. В частности, вовлечение государств, возникших на постсоветском пространстве, в процесс глобализации подразумевает и упорядочение собственно на пространстве бывшего СССР потоков трудовой миграции и мер по созданию единого трудового рынка. Для богатых стран характерно стремление привлечь и удержать разными способами наиболее квалифицированных специалистов мира. Притяжению квалифицированных кадров способствует прежде всего фактор эффективной экономической политики, поощряющей набор выпускников и студентов старших курсов.

Отметим, что около 25 % аспирантов США составляют иностранцы. То есть, практически 100 тыс. выпускников вузов из других государств выходят на рынок высококвалифицированного человеческого капитала в США. Подавляющее большинство этих аспирантов получили базовое образование, а также первые академические степени на родине, следовательно, и затраты на их базовое профессиональное обучение, как правило, брала на себя не страна их последующего трудоустройства. Развитые страны с помощью кадровых агентств в менее богатых и развитых государствах набирают сотрудников для своих предприятий и компаний. Мы можем отметить, что не только США, но и Австралия, Канада, государства Европы стремятся к получению собственной доли хорошо подготовленных специалистов. Так, Франция и Германия даже ослабили визовый режим для того, чтобы

способствовать привлечению иностранных профессионалов в областях, связанных с разработкой и применением новых технологий. В свою очередь, США внесли поправку в свое иммиграционное законодательство, позволившую выдать более 500 тысяч виз иностранным гражданам - ученым и инженерам.

Говоря о проблеме Болонского процесса, следует сказать, что опасность разрушения отечественной системы образования заключается прежде всего в планируемом массовом переходе к системе бакалавриата-магистратуры. В данном случае, во-первых, произойдет слом сложившейся и достаточно успешной системы профессиональной подготовки кадров, что приведет к заметному сокращению преподавательского состава в высших учебных заведениях. Во-вторых, существенно снизится конкурентоспособность выпускников высшей школы на рынке труда, т.к. современному российскому работодателю не очень понятен феномен бакалавриата и присущий бакалавриату уровень квалификации. Также возможно реальное ухудшение качества подготовки выпускников вузов.

Эффективная рыночная экономика предполагает и системное взаимодействие рынка труда и рынка образовательных услуг. Для современной России характерен институциональный конфликт между рынком труда, который переполнен выпускниками вузов с наличием дипломов и одновременно невысоким профессиональным уровнем, и рынком образовательных услуг, не способным предоставлять образование высокого качества, которое было бы легко, без необходимости в переподготовке, востребовано на рынке труда. Таким образом, фактор образования является лишь формальным атрибутом соискателя вакансии на рынке труда, не подтверждая его реальных знаний, а также их социальную востребованность. Мы можем отметить, что существует потребность коррекции взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг, между которыми существует явная диспропорция, и эта коррекция должна подразумевать под собой более активное участие государства – макроактора и рынка труда, и рынка образования, принимающего соответствующие меры по повышению реальной ценности образования.