

УДК316

Самыгин Сергей Иванович

доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры управления
персоналом и социологии Ростовского
государственного экономического
университета

darya.maksimovich@gmail.com

Латышева Анна Трофимовна

кандидат социологических наук, доцент
кафедры педагогики и социокультурного
развития личности Таганрогского
института имени А. П. Чехова - филиала
Ростовского государственного
экономического университета

serq1952@mail.ru

Черевик Клавдия Степановна

кандидат педагогических наук, доцент
кафедры педагогики и социокультурного
развития личности Таганрогского
института имени А. П. Чехова - филиала
Ростовского государственного
экономического университета

cherevik1958@mail.ru

Sergey I. Samygin

doctor of sociological sciences, professor
chairs of human resource management
and sociology of the Rostov state
economic university

darya .maksimovich@gmail.com

Anna T. Latysheva

candidate of sociological sciences,
associate professor departments of pedagogics
and sociocultural developments of the identity
of the Taganrog institute of A. P. Chekhov
of branch Rostov state economic university

serq1952@mail.ru

Claudia S. Cherevik

candidate of pedagogical sciences,
associate professor departments of pedagogics
and sociocultural developments of the identity
of the Taganrog institute of A. P. Chekhov
of branch Rostov state economic university

Социальная безопасность как социокультурная деятельность

Social safety as sociocultural activity

Аннотация. *Статья посвящена социологическому исследованию проблемы обеспечения социальной безопасности как особому виду социокультурной деятельности. В статье анализируются формальные и неформальные аспекты деятельности по обеспечению социальной безопасности, в результате чего делается ключевой вывод о том, что деятельность по обеспечению социальной безопасности является институционализированной и осуществляется совокупностью формальных организаций разного профиля - от правительственных структур до районных школ и поликлиник. Однако, успешность деятельности по обеспечению социальной безопасности во многом зависит и от неформальной активности граждан.*

Ключевые слова: *социальная безопасность, национальная безопасность, социальные права, социокультурная деятельность, системность, историчность, государство, благосостояние, социальные институты.*

Summary. *The article is devoted to sociological research of a problem of ensuring social safety as to a special type of sociocultural activity. In article formal and informal aspects of activities for ensuring social safety therefore the key conclusion that activities for ensuring social safety are institutionalized is drawn are analyzed and is carried out by set of the formal organizations of a different profile - from government structures to regional schools and polyclinics. However success of activities for ensuring social safety in many respects depends and on informal activity of citizens.*

Keywords: *social safety, national security, social rights, sociocultural activity, systemacity, historicity, state, welfare, social institutes.*

Социальная безопасность – одно из важнейших понятий, определяющее направление политики практически всех современных государств. Она представляет собой элемент национальной безопасности и подразумевает выработку мер и осуществление действий, направленных на обеспечение и защиту прав личности, а также в более широком ключе – социальных групп и нации в целом.

Социальная безопасность - сложное и комплексное явление, имеющее экономические, духовные, правовые, экологические аспекты. В конечном итоге, социальная безопасность подразумевает охрану многообразных интересов населения и создание условий для удовлетворения жизненно-необходимых потребностей и реализации способностей и возможностей социальных субъектов разного уровня.

Очевидно, что обеспечение социальной безопасности является один из видов социокультурной деятельности. Исследование деятельности и социокультурной деятельности имеет устойчивую традицию в отечественной науке. Можно назвать такие имена, как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, М.С. Каган, Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, Б.Д. Эльконин, А.В. Петровский, Г.П. Щедровицкий и др. Исследования указанных авторов были направлены на определение сущности социокультурной деятельности, анализ среды, в которой она разворачивается, роль социокультурной деятельности в становлении личности, функции социокультурной деятельности, её социальные субъекты, закономерности её протекания и т.д.

По мнению большинства отечественных исследователей, социокультурная деятельность представляет собой характерный для человека специфический способ приспособления к реальности, взаимодействия с окружающим миром, в ходе которого человек одновременно воспроизводит и преобразует мир и формирует свою неповторимую личность. Для формирования личности социокультурная деятельность имеет определяющее значение. Именно в ходе активного взаимодействия с окружением – природным, социальным, культурным – формируются специфически человеческие качества: сознание и самосознание, способность к целенаправленной деятельности, взаимодействию с другими людьми, эмпатия и т.д.

Как специфически человеческий феномен, социокультурная деятельность имеет ряд неотъемлемых характеристик:

1. Целеполагание. Человеческая деятельность всегда ориентируется на поставленные цели, решение каких-то сознательно поставленных задач.

2. Историческая и социальная обусловленность. Человеческая деятельность разворачивается не в безвоздушном пространстве, но в специфических исторических условиях. Эти условия влияют на цели деятельности и её характер. Соответственно, сходные типы деятельности могут иметь в разных контекстах разное смысловое наполнение. Это особенно важно для анализа обеспечения социальной безопасности как социокультурной деятельности.

3. Социокультурная деятельность является основным фактором, обеспечивающим развитие личности и общества, обеспечивает их взаимосвязь. Таким образом, понимания социокультурной деятельности, сложившееся в отечественной науке, преодолевает ложное противопоставление личности и общества, присущее некоторым социальным и философским концепциям. Социокультурная деятельность демонстрирует единство личности и общества и их взаимообусловленность.

4. Системный характер. Это свойство социокультурной деятельности заключается в том, что социокультурная деятельность имеет определенную структуру, элементы которой находятся в сложной взаимосвязи, причем структура социокультурной деятельности может меняться в зависимости от субъекта социокультурной деятельности. Системность социокультурной

деятельности выражается и в том, что она имеет определенные функции, связанные с тем, в рамках какой более широкой системы она разворачивается. Системный характер социокультурной деятельности подразумевает и такую её черту, как процессуальность – социокультурная деятельность всегда протекает во времени, она является динамическим, а не статическим образованием.

5. Многообразие. Социокультурная деятельность проявляется в огромном многообразии форм, обусловленных спецификой субъекта деятельности, определяющей её цели, а также средой, в рамках которой деятельность протекает.

Можно выделить такие наиболее значимые содержательные направления социокультурной деятельности, как практически-преобразовательную, познавательную, ценностно-ориентированную, инновационную, общественную. Каждый из этих типов деятельности, в свою очередь, может подразделяться на подтипы. Так, практически-преобразовательная деятельность имеет огромное количество направлений, связанных с многообразными видами практической деятельности человека, выполнением разнообразных социальных функций в рамках современных сложных обществ. То же самое можно сказать и о других выделенных видах социокультурной деятельности. С другой стороны, между этими видами деятельности не всегда возможно провести отчетливую границу, поскольку, например, практически-преобразовательную деятельность невозможно отделить от познавательной, кроме того, любая практическая деятельность имеет и ценностную составляющую, а, значит, может быть рассмотрена и в качестве ориентированной на ценности.

Выделяя в качестве особого вида социокультурной деятельности общественную, мы подразумевали все виды деятельности, направленные на воспроизводство, конструирование и поддержание социальных связей, групповых отношений. Это - чрезвычайно важный тип деятельности, создающий саму ткань общественной жизни. Но и этот вид деятельности присутствует во всех других видах, поскольку не существует типов действия, которые не подразумевали бы участия в той или иной форме в общественных отношениях.

Таким образом, выделенные выше типы деятельности могут быть рассмотрены в качестве некоторых абстрактных моделей, позволяющих лучше ориентироваться в сложной социокультурной реальности, но не являющиеся её детальным описанием.

Социокультурную деятельность можно также разделить на формальную и неформальную. Формальная социокультурная деятельность осуществляется в рамках социальных институтов и формальных организаций. Данный тип социокультурной деятельности подчиняется четким формальным нормам и формальным санкциям, опирается на сложившиеся системы ценностей, лежащих в основе тех или иных институтов общества, легитимируется культурой общества. Неформальная социокультурная

деятельность опирается на неформальные нормы и системы отношений, поэтому она отличается большей гибкостью и изменчивостью, чем формальная.

Жесткое разделение формальной и неформальной социокультурной деятельности возможно лишь в теории, поскольку в реальной жизни даже в рамках формальных институтов существуют обширные сегменты неформальной активности, роль которых противоречива. С одной стороны, они обеспечивают приспособляемость индивидов к институтам, а институтов – к меняющимся социальным условиям. Эта функция важна, поскольку формализованные структуры обладают ригидностью и меняются медленно. Поэтому гибкие неформальные поведенческие практики составляют залог жизнестойкости и гибкости этих структур. С другой стороны, неформальная социокультурная деятельность может подрывать эффективную деятельность формальных институтов. Так, хорошо известны пагубные последствия неформальной практики коррупции и «блата», являющихся спутниками бюрократизированной практики управления.

Соотношение формальной и неформальной социокультурной деятельности – сложный диалектический процесс, требующий пристального изучения, поскольку рассмотрение этих феноменов изолированно дает искаженную картину социальной реальности и чревато недооценкой возможностей человеческого социального творчества.

Рассмотрев общие характеристики социокультурной деятельности, мы можем обратиться собственно к анализу обеспечения социальной безопасности как специфическому виду социокультурной деятельности.

Поскольку социальная безопасность является видом социокультурной деятельности, она подразумевает достижение определенных целей. Цели задаются самим пониманием социальной безопасности, которая определяется как «совокупность мер по защите интересов страны и народа в социальной сфере, развитие социальной структуры и отношений в обществе, системы жизнеобеспечения и социализации людей, образа жизни в соответствии с потребностями прогресса, нынешних и будущих поколений».

Дополняя это энциклопедическое определение, можно уточнить, что социальная безопасность — это, прежде всего, часть более общей категории — национальной безопасности, что социальная безопасность — это состояние защищенности личности, социальной группы, общности от угроз нарушения их жизненно важных интересов, прав, свобод» (3).

Все эти общие цели подразумевают постановку и достижение множества конкретных целей, связанных с определением подлежащих защите прав личности, выработкой мер по реализации этих прав. Так, одним из важнейших прав личности в современном обществе является право на образование. Обеспечение этого права требует закрепления его в соответствующих правовых документах, а также эффективной политики государства в сфере развития образовательных учреждений разного уровня и обеспечению доступности этих учреждений для всех граждан. То же самое касается и других прав граждан, которые государство обязано защищать.

Вторая важная характеристика социокультурной деятельности – историчность, зависимость от исторического и социального контекста. В связи с этим, необходимо отметить историческую и культурную обусловленность социальной безопасности. Обеспечение социальной безопасности и такое направление деятельности государства, как социальная политика, связано с реализацией и защитой социальных прав личности. Но представление о социальных правах личности имеет не слишком долгую историю, оно возникло совсем недавно.

Как отмечает Э. Гидденс, под социальными правами «подразумевается право каждого индивида на определенный минимум экономического благосостояния и безопасности [3]. Сюда входят права на социальное обеспечение по болезни, социальную защиту в случае безработицы, а также установленный минимум заработной платы. Другими словами, социальные права предусматривают условия, гарантирующие определенный *уровень благосостояния*. Хотя в некоторых странах, например, в Германии XIX века, различные виды социальной помощи возникли еще до введения в полном объеме юридических и политических прав, в большинстве государств социальные права все же приобретались последними. Это происходило потому, что достижение гражданских и, особенно, политических прав, как правило, служило базисом для дальнейшего получения прав социальных.

Расширение социальных прав служит основой формирования, так называемого, **государства всеобщего благосостояния**, которое прочно утвердилось в Западной Европе только после Второй Мировой войны. Государство всеобщего благосостояния существует там, где правительственные организации обеспечивают материальную поддержку людям, не способным содержать себя самостоятельно, — безработным, больным, инвалидам и престарелым. Все западные страны в настоящее время имеют широкие возможности для улучшения благосостояния. Особенно велики были социальные блага, которые предоставляли своим гражданам социалистические государства Восточной Европы, включая прежний Советский Союз. С другой стороны, во многих бедных государствах мира подобные социальные блага практически отсутствуют» (2).

Социальные права имеют тенденцию расширяться, и в наиболее развитых современных государствах они подразумевают обширную государственную поддержку не только уязвимых групп населения, но практически всех граждан. Однако, мощные системы социальной защиты возможны только при высоком уровне экономического развития. Современное российское государство декларирует защищенность своих граждан как цель, однако эта цель во многом остается недостигнутой, поскольку уровень экономического развития российского общества на настоящий момент не является достаточным для обеспечения эффективной социальной защиты и реализации масштабной социальной политики. Таким образом, реальный характер социальной политики как социокультурной деятельности, обусловленной историческими обстоятельствами, ярко проявляется и в осознании необходимости обеспечения

социальной безопасности, и в реальной практике её обеспечения, также зависящей от исторических условий.

Обеспечение социальной безопасности ярко демонстрирует такую черту социокультурной деятельности, как взаимосвязь личности и общества. Деятельность по обеспечению социальной безопасности подразумевает активное участие в ней не только коллективных субъектов наподобие тех или иных формальных организаций и институтов, но также индивидуальных акторов, включенных в эту деятельность. Обеспечение мер по защите социальной безопасности призвано, в то же время, обеспечивать определенное качество самих этих акторов – надлежащего уровня физического и экономического благополучия. Социальная безопасность, защищая граждан, в то же время обеспечивает безопасность нации и государства. Таким образом, деятельность по защите социальных прав граждан не должна рассматриваться, как это иногда делается исследователями консервативного направления, как поддержка «паразитических настроений» некоторых социальных групп. Напротив, защита социальных прав граждан – залог физического, экономического и нравственного здоровья всего общества. Современное общество нельзя считать благополучным, если значительные группы населения в нем испытывают нехватку средств к существованию и не могут удовлетворить свои базовые потребности. Потенциал общества при таких условиях остается не реализованным полностью, группы, чьи возможности не раскрываются в должной мере, не могут участвовать в развитии общества и создают почву для негативных социальных явлений, таких как преступность, алкоголизм и наркомания.

Такое качество социокультурной деятельности, как системность, также в полной мере реализуется в обеспечении социальной безопасности. Во-первых, обеспечение социальной безопасности – деятельность структурированная, в которой задействована система разнообразных социальных организаций, работающих как на центральном, так и на региональном и локальном уровнях. Во-вторых, системность проявляется в комплексном характере и многообразии реализуемых в рамках обеспечения социальной безопасности целей.

Сама по себе деятельность по обеспечению социальной безопасности является элементом более сложной системы – государственной политики в целом и такого её сегмента, как обеспечение национальной безопасности, включающей, помимо собственно социальной безопасности, безопасность экономическую, политическую, военную, культурную, информационную, экологическую и др.

Деятельность по обеспечению социальной безопасности является институционализированной и осуществляется совокупностью формальных организаций разного профиля - от правительственных структур до районных школ и поликлиник. Однако, успешность деятельности по обеспечению социальной безопасности во многом зависит и от неформальной активности граждан. Создание разнообразных добровольных ассоциаций, чья деятельность связана с благотворительностью, взаимопомощью, реализацией культурных и

просветительских программ, способно оказать значительное содействие государственной политике в социальной сфере. Кроме того, само участие в такой деятельности может быть рассмотрено как реализация прав граждан, защиты их интересов в рамках развития гражданского общества

Литература:

1. Верецагина А.В., Гафиатулина Н.Х., Самыгин С.И. Проблемы формирования здоровья российской молодежи в контексте обеспечения национальной безопасности: социологический дискурс // Национальное здоровье. 2015. № 1.

2. Зеркалов Д.В. Политическая безопасность. В трех книгах. Книга 2. Россия и мир. К.: Основа, 2009. - <http://zerkalov.org/files/sb-m.pdf>

3. Гидденс Э. Социология / При участии К. Бердсолл: Пер. с англ. М.: Едиториал УРСС, 2005. - http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/gidd/10.php

4. Самыгин С.И., Верецагина А.В., Белов М.Т. Угрозы национальной идентичности в информационном пространстве современного социума и риски информационной безопасности // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2015. № 4.

5. Самыгин С.И., Самыгин П.С., Верецагина А.В. Спорт и здоровье российской молодежи в аспекте национальной безопасности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 7.

Literature:

1. Vereshchagina A.V., Gafiatulina N. H., Samygin S. I. Problems of formation of health of the Russian youth in the context of ensuring national security: sociological discourse // National health. 2015. No. 1.

2. Zerkalov D. V. Politicheskaya safety. In three books. Book 2. Russia and world. To.: Basis, 2009. - <http://zerkalov.org/files/sb-m.pdf>

3. Гидденс Э. Sotsiologiya / with the assistance of K. Berdsoll: The lane with English M.: Editorial of URSS, 2005. - http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/gidd/10.php

4. Samygin S. I., Vereshchagina A.V., Belov M. T. Threats of national identity in information space of modern society and risks of information security//Economic and humanitarian researches of regions. 2015. No. 4.

5. Samygin S. I., Samygin P.S., Vereshchagina A.V. Sport and health of the Russian youth in aspect of national security // Humanitarian, social and economic and social sciences. 2015. No. 7.