

УДК 340

Власова Галина Борисовна

доктор юридических наук,
профессор кафедры теории и истории государства и права Ростовского
государственного экономического университета
vlasovagb@mail.ru

Напалкова Ирина Георгиевна

доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства
и права Ростовского государственного экономического университета
teorii.kafedra@yandex.ru

Самыгин Петр Сергеевич

доктор социологических наук, профессор кафедры теории и истории
государства и права Ростовского государственного экономического
университета
samugin78@yandex.ru

Galina B. Vlasova

Doctor of Law, Professor of the Department of Theory and History of State and
Law, Rostov State University of Economics
vlasovagb@mail.ru

Irina G. Napalkova

Doctor of Law, Professor of the Department of Theory and History of State and
Law, Rostov State University of Economics
teorii.kafedra@yandex.ru

Petr S. Samygin

Doctor of Sociology, Professor of the Department of Theory and History of State
and Law, Rostov State University of Economics
samugin78@yandex.ru

**Особенности влияния европейского права на развитие
современной российской правовой системы**

**The Peculiarities of Impact of European Law on the Development
of Modern Russian Legal System**

Аннотация. Целью статьи является выявление характера влияния европейского права на правовую систему России, осуществляющегося в рамках воздействия на российское законодательство, участия Российской Федерации в европейских правовых процессах, и традиционной рецепции положительного европейского опыта в сфере права. В качестве методологической базы исследования в работе используются комплексный, системный подходы к анализу правовых проблем, связанных с обусловленной международными обязательствами необходимостью имплементации европейских правовых стандартов в правовой системе России. В работе обосновывается положение, согласно которому влияние европейского права

на правовую систему России заключается в европеизации российской правовой культуры в целом, а также в модернизации законодательства на основе европейских стандартов и европеизации российской судебной практики.

Ключевые слова: европейское право, европеизация, российская правовая система, публичное право России, частное право России.

Annotation. *The aim of the article is to identify the nature of the influence of European law on Russian legal system, carried out in the framework of the impact on the Russian legislation, the Russian Federation's participation in the European legal processes and the traditional reception of the positive European experience in the field of law. Package and systemic approaches are used as the methodological basis of research to the analysis of the legal problems associated with the international obligations resulting from the need to implement the European legal standards into the Russian legal system. In the article the thesis is substantiated according to which the influence of European law on the legal system of Russia is the Europeanization of the Russian legal culture in general, as well as in the modernization of legislation on the basis of European standards and the Europeanisation of the Russian judicial practice.*

Keywords: *European law, Europeanisation, Russian legal system, Russian public law, Russian private law.*

Европейский Союз и Российская Федерация являются географическими соседями и приоритетными друг для друга торговыми партнерами, что свидетельствует о целесообразности развития со стороны России более совместимых нормативных правил и стандартов, что в настоящее время особенно ярко проявляется в сфере регулирования отношений, связанных с внешнеэкономической деятельностью, торговлей, услугами, инвестициями и т.д. [6] Данный процесс является возможным благодаря относительной открытости современной российской правовой системы. Взаимодействие российского и европейского права осуществляется на основе как международного, так и конституционного права. В соответствии с Конституцией Российской Федерации (ч.4 ст.15), «международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы»[1]. Это конституционное положение в полной мере относится к европейским договорам, действующим на территории Российской Федерации. Необходимо отметить, что в российскую правовую систему вводится не все европейское право, а лишь та его конвенционная часть, которая напрямую включает договорные обязательства России, последовавшие после официального вступления России в Совет Европы. Сотрудничество Российской Федерации с Советом Европы ознаменовалось изменением представлений о правах человека в российской правовой идеологии и правовой системе в целом. Исследование влияния европейского права на правовую систему России обладает высокой актуальностью в настоящее время, так как включение тщательно продуманных норм Европейского Союза в отечественное законодательство даст возможность

усовершенствовать российское право, что, в конечном счете, пойдет на пользу и государству, и рядовым гражданам.

Необходимо отметить, что общепринятые нормы, правила и стандарты европейского права способствовали развитию и совершенствованию правовой системы России на протяжении ряда столетий. Уже в XVIII веке в российских политико-правовых учениях появилось понятие «европеизация», характеризующее процесс восприятия российской правовой системой определенных правовых моделей, конструкций, терминологии и других правовых традиций, сформированных в рамках европейской культурно-исторической цивилизационной системы. Данный процесс можно рассматривать в различных аспектах: как влияние европейского права на российское законодательство, как участие России в европейских правовых процессах и как традиционную рецепцию Россией положительного европейского опыта в сфере права. Развитие взаимовыгодных европейских интеграционных процессов привело к созданию Европейского Союза, способствовало европеизации правовых систем его участников и созданию собственной унифицированной правовой модели. Потребность России в партнерских, внешнеэкономических отношениях с ЕС определила основную тенденцию российского публичного права на формирование открытой правовой системы, на утверждение общих с европейскими ценностями правового государства, демократии, признание высшей ценностью прав и свобод человека.

В 1996 г. Россия стала членом Совета Европы, присоединилась к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и признала в отношении себя юрисдикцию ЕСПЧ. В Конвенции утверждается право каждого человека на жизнь, признается право на свободу и личную неприкосновенность. Каждый человек имеет право на личную жизнь, неприкосновенность своего жилища, тайну корреспонденции, право на свободу мысли, совести, право на свободу мнения и распространение своих идей. Статья 11 Конвенции закрепляет право человека и гражданина на участие в мирных митингах и собраниях. В статье 17 сформулировано положение о том, что государственным органам и должностным лицам непозволительно нарушать и ограничивать, провозглашенные Европейским Союзом права и свободы граждан. Права человека в России признаются священными, незыблемыми и неприкосновенными. Развитие российского публичного права отражается на проблемах реализации правового статуса личности. Важнейшей, общепризнанной ценностью является использование конституционных норм в целях обеспечения интересов и потребностей личности. В российском законодательстве, на конституционном уровне нашли свое выражение и закрепление, утвержденные в Конвенции гарантии прав человека и гражданина. Суды Российской Федерации в своих решениях ссылаются не только на российское законодательство, но и на положения Конвенции и решения ЕСПЧ и обеспечивают исполнение этих решений в своем правопорядке [3, с.671- 693]. Многие понятия, категории, конструкции, характерные для европейского права используются в Конституции и других

законодательных актах Российской Федерации. В соответствии с Конституцией РФ, в постсоветскую эпоху сформировалось новое российское законодательство, обеспечивающее правовое регулирование во всех сферах общественной жизни. Все последующие годы Россия осуществляла гармонизацию национального законодательства с принципами и нормами ЕС. Процессы европеизации «стимулировали развитие процесса конвергенции национальных и общеевропейских политических и правовых систем»[4, с.372].

Упрочение политико-экономической взаимозависимости европейских государств, предполагает совместимость их публично-правовых систем, способность взаимодействовать друг с другом и с европейской системой публичного права в целом в качестве ее составных частей. Следует отметить, что европеизация публичного права России не должна представлять угрозу потери ею национального суверенитета. Национальные интересы России в публично-правовом измерении заключаются в обеспечении ее суверенитета и в упрочении международного положения, в развитии взаимовыгодных отношений с европейскими странами. «Все заключаемые международные договоры России, не вступившие в законную силу должны проходить правовую экспертизу в Конституционном Суде РФ на предмет их соответствия не только Конституции РФ и конституционному законодательству, но и национальным интересам России. Данное требование предполагает выработку публично-правовой системы критериев соответствия национальным интересам и обеспечению национальной безопасности государства» [5, с.39]. Предстоит значительная совместная работа по реформированию и гармонизации российских законодательных актов о государственной службе в целях борьбы с бюрократизацией государственного аппарата, эффективного противодействия коррупции. Европейская комиссия осуществила ряд проектов совместно с российскими государственными структурами по формированию рекомендаций по совершенствованию данной сферы и ее полноценной реализации.

Процесс европеизации российского частного права, представляющий собой его модернизацию, предусматривает использование рецепции и гармонизации. Рецепция означает восприятие правил и стандартов, разработанных как в Европейском Союзе, так и в отдельных, входящих в него государствах. Это стало возможным, благодаря тем принципам открытости нашей правовой системы, которые были закреплены в Конституции РФ. В свою очередь, гармонизация права понимается как способ правотворчества, осуществляемый на базе определенных модельных норм, нацеленных на сближение правовых систем, но без их полной унификации. Это означает, что гармонизации подлежат только те участки права, сходство которых с зарубежными аналогами важно и выгодно для соответствующего государства. В конечном итоге, европеизация российского частного права – это процесс восприятия прогрессивного опыта европейских континентальных правовых систем и правовой системы Евросоюза. Благодаря, в том числе и процессам европеизации, российское частное право было полностью

обновлено (а точнее отстроено заново). Однако ход экономических и социальных преобразований в нашей стране настоятельно потребовал его дальнейшего развития. И очередной этап в процессе европеизации частного права России был открыт изданием Указа Президента РФ от 18 июля 2008 г. №1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации». В качестве основных целей развития гражданского права Указ определил: «Сближение положений Гражданского кодекса Российской Федерации с правилами регулирования соответствующих отношений в праве Европейского Союза» и «использования в гражданском законодательстве Российской Федерации новейшего положительного опыта модернизации гражданских кодексов ряда европейских стран» [2].

Прямым следствием названного Указа стало образование при Президенте РФ Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства. Этим Советом был подготовлен ряд концептуальных документов, среди которых особо выделяется Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации. В Концепции было указано, что за время, прошедшее с 1990-х гг. у нас, в целом, было разработано и принято экономически и социально обоснованное современное гражданское право, основным ядром которого стал Гражданский кодекс Российской Федерации 1994-2006гг. Однако дальнейшее развитие отношений гражданского оборота настоятельно потребовало новых работ в гражданском законодательстве. При этом настоятельно рекомендовалось заимствовать удачные решения в области договорного права Евросоюза.

Особое внимание в плане частноправового регулирования было уделено коллизионному праву. Советом даже была принята отдельная Концепция по совершенствованию раздела VI Гражданского кодекса Российской Федерации «Международное частное право». Это относительно небольшой по объему, но весьма значительный по содержанию раздел. Практически каждая из его норм затрагивает достаточно широкий круг отношений. В Концепции говорится, что изучение правоприменительной практики, российской и иностранной научной литературы, а также точек зрения специалистов-практиков подтверждает правильность основных подходов, сформулированных в VI Разделе ГК. В то же время, отмечается, что в мире продолжается интенсивное развитие коллизионного регулирования. И следует обратить особое внимание на Регламент Европейского Союза от 17 июня 2008 г. о праве, применимом к договорным обязательствам («Рим I») и на Регламент Европейского Союза от 11 июля 2007 г. о праве, применимом к внедоговорным обязательствам («Рим II»). В этих регламентах нашли свое отражение важнейшие наработки в области коллизионного права Европейского Союза, воплотившие в жизнь целый ряд новых подходов и имеющие особую ценность для дальнейшего совершенствования российского законодательства. Было подчеркнуто, что активные и результативные усилия, предпринятые в последние годы в рамках Европейского Союза по развитию коллизионного права, побуждают к

сопоставимым изменениям отечественного международного частного права. В частности, предлагается изучить возможность гармонизации подхода к формированию коллизионных норм, посвященных внесудебному зачету встречных требований.

В целом, на основе проведенного исследования можно сделать итоговый вывод, согласно которому влияние европейского права на правовую систему России означает, с одной стороны, действие на протяжении ряда столетий определенной исторической традиции, а, с другой стороны, использование всего того передового, что было накоплено в европейских государствах. В настоящее время является актуальной европеизация всей российской правовой культуры в целом, что обусловлено выпадением российской правовой системы из романо-германской правовой семьи на семь десятилетий после революционных преобразований 1917 г. Авторы, исследовав действие европейских стандартов в российской правовой системе, выделили наиболее эффективные механизмы их имплементации. Речь идет, во-первых, о включении европейских норм в национальное законодательство, вследствие чего международные по своему характеру нормы становятся нормами внутреннего права, а, во-вторых, о прямом непосредственном действии европейских норм в правоприменительной практике, с учетом признания их преимущественной силы по отношению к российским правовым нормам. В рамках процесса сближения законодательства Российской Федерации и Европейского Союза возникают определенные вопросы, связанные, с одной стороны, с политическими целями России и с характером самого европейского законодательства, а, с другой стороны, с особенностями реальной правовой системы и правовой ситуации внутри России. Актуальной проблемой является создание специфических организационных механизмов гармонизации как процесса, который предусмотрен базовыми соглашениями и договоренностями между Россией и ЕС. Российская Федерация нуждается в эффективной системе институтов и механизмов гармонизации, учитывающих сильные стороны европейского права и того законодательства, которое в наибольшей степени востребовано в нашей стране.

Литература:

- 1) *СЗ РФ. 1995 № 29. Ст. 2757.*
- 2) *СЗ РФ., 2008. №29. Ч.1. Ст. 3482.*
- 3) *Алисиевич Е.С. Исполнение постановлений Европейского Суда по правам человека: опыт Российской Федерации. Материалы научно-практической конференции 10-11 апреля 2009 г. М., 2010.*
- 4) *Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Право Европейского Союза: вопросы истории и теории. М., 2010.*
- 5) *Глобализация и развитие законодательства. Очерки. Отв. ред. Ю. А. Тихомиров, А.С. Пиголкин. М., 2004.*
- 6) *Самыгин С.И., Верещагина А.В. Финансовая безопасность России: основные риски и направления государственного регулирования //*

Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 12/3. С. 130-133.

Literature:

1) SZ RF (Collection of Legislation of the RF), (1995), number 29. Art. 2757.

2) SZ RF (Collection of Legislation of the RF), (2008), №29. Part 1. Art. 3482.

3) Alisievich E.S., (2010), "Execution of judgments of the European Court of Human Rights: the experience of the Russian Federation". Moscow.

4) Marchenko M.N., Deryabin E.M., (2010), "European Union law: historical and theoretical aspects". Moscow.

5) "Globalization and the development of legislation". Essays., (2004), eds. by Tikhomirov Y.A., Pigolkin A.S.

6) Samygin S. I., Vereshchagina A.V. Financial safety of Russia: main risks and directions of state regulation// //Economic and humanitarian researches of regions. 2014. No. 12/3. Page 130-133.