

УДК 316

Самыгин Сергей Иванович

доктор социологических наук, профессор
кафедры управления персоналом
и социологии Ростовского государственного
экономического университета
samugin78_@yandex.ru

Самыгин Петр Сергеевич

доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры теории и истории
государства и права Ростовского
государственного экономического
университета
samugin78_@yandex.ru

Sergei I. Samygin

doctor of sociological Sciences, full professor.
Russian State Economic University
samugin78_@yandex.ru

Petr S. Samygin

Doctor of Sociology, docent, professor
at the Department of theory and history
of state and law.
Rostov State University of Economics
samugin78_@yandex.ru

**Массовый спорт и его роль в социализации молодежи
в современной России**

**Mass sport and its role in the socialization
of youth in modern Russian society**

Аннотация. В статье анализируется роль массового спорта в социализации молодежи в современном российском обществе, рассматривается отношение молодежи к физической культуре и спорту, уровень вовлеченности представителей молодежи как особой социально-демографической группы в физкультурно-спортивное движение. Авторы выявляют особенности организации и финансирования массового спорта в развитых капиталистических государствах Запада, определяют основные направления трансформации государственной политики в сфере управления массовым спортом в современной России, перспективы внедрения

Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО).

Ключевые слова: *молодежь, социализация, социальный институт, физическая культура, спорт, массовый спорт.*

Abstract. *The role of mass sport in the socialization of youth in modern Russian society is analyzed in the article. Attitudes of youth towards physical education and sport, the level of involvement of young people as a specific socio-demographic group in sports movement are also considered. The authors identify the special features of the organization and financing of mass sport in the developed capitalist countries of the West, determine the main directions of transformation of public policy in the mass sport management in modern Russia, prospects for the introduction of the All-Russian sport complex "Ready for Labor and Defense" (RLD).*

Keywords: *youth, socialization, social institution, physical culture, sport, mass sport.*

Федеральный закон о «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» определяет массовый спорт как часть спорта, направленную на физическое воспитание и физическое развитие граждан посредством проведения организованных и (или) самостоятельных занятий, а также участия в физкультурных мероприятиях и массовых спортивных мероприятиях [1]. Массовый спорт выполняет в настоящее время ряд важных социальных функций, являясь важным элементом процесса социализации личности молодого человека, совершенно справедливо рассматривающимся специалистами в качестве важного средства сохранения индивидуального здоровья, организации содержательного досуга, подготовки к трудовой деятельности, предотвращения асоциального поведения. Во многих научных публикациях, посвященных физической культуре и спорту, подчеркивается, что именно развитие массового спорта, наряду с профессиональным спортом и спортом высших достижений, призвано способствовать решению наиболее актуальных для современного общества проблем социально-экономического характера, содействуя объединению общества, отвлечению представителей молодежи от вредных привычек, в частности, алкоголизма и наркомании, профилактики различных заболеваний, а также увеличению качества жизни, ее средней продолжительности [2].

Опыт развитых капиталистических государств мира свидетельствует о значимости массового спорта или спорта для всех (термины «массовый спорт» и «спорт для всех» в настоящее время используются во многих зарубежных странах как синонимы), в то же время организация и управление массовым спортом, его финансирование в данных странах осуществляется по-разному. Если для США, к примеру, характерно отсутствие прямой поддержки спорта из государственного бюджета и физкультурно-спортивное движение здесь в значительной степени финансируется частным сектором, стимулируемым большим количеством налоговых льгот и преференций, то в странах Западной Европы, напротив, имеет место смешанное финансирование массового спорта с преобладанием средств из государственного бюджета. Привлечение граждан

различных возрастных групп и, в том числе, молодежи в развитых капиталистических государствах Запада осуществляется преимущественно через систему спортивных клубов, действующих как самостоятельно, так и в структуре физкультурно-спортивных организаций, что предполагает развитие коммерческого сектора физической культуры и массового спорта.

Необходимо отметить, что европейской системе организации функционирования массового спорта при всех ее несомненных преимуществах присущи и некоторые недостатки. Так, современные западные исследователи Б. Ванройзель и М. Такс, проанализировав итоги развития «спорта для всех» в странах Европейского Союза в течение нескольких последних десятилетий, пришли к следующим выводам: с одной стороны, по данным указанных исследователей, благодаря спорту для всех увеличилось число занимающихся спортом, однако, с другой стороны, среди занимающихся относительно невелика доля молодежи и пожилых людей. Несмотря на поддержку массового спорта со стороны спортивных организаций, включая клубы и федерации, в целом она, по мнению Б. Ванройзеля и М. Такса, является довольно слабой. Наряду с указанными недостатками, системе организации массового спорта в европейских странах присущи и другие негативные черты: по-прежнему неодинаковыми здесь, несмотря на демократизацию спорта, остаются возможности для участия в спортивном движении представителей различных социально-демографических групп, этнических и других меньшинств, достаточно ущемленными чувствуют себя местные традиционные виды спорта и народные игры. Помимо этого, массовый спорт и его законодательная база становятся все более зависимыми от экономики рассматриваемых стран [3, с.283].

Очевидно, что данные особенности необходимо учитывать в рамках организации системы массового спорта и в современной России. В настоящее время, как показывают результаты специальных исследований, в Российской Федерации число граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, составляет 22,5% общего населения страны (необходимо отметить, что в течение последних нескольких лет наблюдается рост численности населения, вовлеченного в массовую спортивную деятельность: за период с 2008 по 2012 гг., к примеру, увеличилось на 9,7 млн. человек и составляет 32,2 млн. человек). Статистические данные также свидетельствуют о том, что наиболее физически активными группами населения России являются дети и молодежь до 30 лет: в группе лиц от 15 до 29 лет, в частности, доля молодых людей, занимающихся физической культурой и спортом, составляет 13,3 млн. человек или 43,4% общей численности данной возрастной группы. В то же время, здесь необходимо учитывать то обстоятельство, что рассматриваемая активность представителей молодежи во многом объясняется тем, что значительная их часть является учащимися образовательных заведений, где такой учебный предмет как «Физическая культура» является обязательным в рамках существующих образовательных программ. Число граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, резко уменьшается по мере их взросления: по окончании периода обучения в

школе и в вузе наблюдается снижение мотивации граждан к занятиям физической культурой и спортом (среди работающих граждан подавляющее большинство, до 90%, уже не принимает никакого участия в физкультурно-спортивной жизни на системной основе) [4].

Данные социологических опросов свидетельствуют о том, что, с одной стороны, ценности здоровья и здорового образа жизни занимают важное место в структуре ценностных установок населения в целом и молодежи как особой социально-демографической группы, однако с другой стороны, значительная часть россиян не использует средства физической культуры и спорта в целях укрепления здоровья и профилактики различных заболеваний. Несмотря на очевидную пользу оздоровительных практик, базирующихся на физической активности, систематических занятиях спортом, значительной частью россиян и представителями молодежи, в частности, массовый спорт рассматривается как второстепенный фактор в системе факторов, непосредственно влияющих на индивидуальное здоровье, а спорт не воспринимается как неотъемлемая часть образа жизни, как элемент культуры повседневного быта. С учетом приведенных данных можно констатировать, что, несмотря на явную позитивную динамику в развитии массового спорта, проявляющуюся в росте числа граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, увеличении числа спортивных сооружений, развитии соответствующей инфраструктуры, в настоящее время сохраняются проблемы, связанные с недостаточной двигательной активностью представителей всех возрастных групп и использованием ими возможностей физической культуры и спорта для укрепления здоровья, а также с недостаточно высоким качеством и доступностью физкультурно-оздоровительных услуг, обеспеченностью объектами спорта [5].

Совершенно очевидно, что в рамках реализации государственных программ развития массового спорта в России нецелесообразно слепо копировать опыт западноевропейских стран, касающийся организации и финансирования массового спорта. Как уже указывалось выше, в развитии массового спорта в Западной Европе в течение последних лет обозначились определенные негативные тенденции: как показывают данные социологических опросов экспертов, проведенных специалистами Европейского Союза, в настоящее время рассматриваемые страны столкнулись с проблемой финансирования массового спорта. Так, в европейских странах наблюдается уменьшение государственного финансирования массового спорта в пользу спорта высших достижений, следствием чего является рост зависимости организаций массового спорта от органов местного самоуправления, которые далеко не всегда способны удовлетворить потребности данных организаций в финансовых ресурсах. В сложившейся ситуации спортивным клубам и другим организациям массового спорта приходится перекладывать свои финансовые проблемы на граждан, занимающихся спортом, увеличивая для последних размеры членских взносов и стоимость абонементов, что в перспективе может привести к снижению участия населения стран Западной Европы в спортивной деятельности [6].

Не вызывает сомнений тот факт, что в российских условиях государство не может перекладывать на муниципалитеты или спортивные клубы основную нагрузку по финансированию массового спорта, включая проведение массовых мероприятий и спортивных соревнований различного уровня, создание физкультурно-спортивной инфраструктуры, материально-технической базы спортивной деятельности. В современной России наблюдается острая нехватка материальных средств у муниципальных органов власти, а система спортивных клубов развита не в такой степени, как в западноевропейских странах. Так, в настоящее время в стране общее количество спортивных клубов составляет 12,7 тыс. человек, что значительно меньше, чем в той же Германии (в этой стране на данный момент действуют около 91 тыс. спортивных клубов и обществ). К примеру, количество популярных в России фитнес-клубов превышает 3,2 тыс., однако даже в Москве и Санкт-Петербурге в фитнес-клубах занимаются не более 3% жителей этих городов (в Нью-Йорке, к примеру, в клубах спортивно-оздоровительной направленности занимаются 40% населения, а в Берлине – 60%; в США в целом клиенты фитнес-клубов составляют 15% от числа лиц, систематически занимающихся физической культурой и спортом) [4]. Не вызывает сомнений тот факт, что в условиях современной России, где преобладают бедные и малообеспеченные слои населения, посещение дорогих спортивных клубов является недоступным для значительной части населения и, в том числе, молодежи. Как отмечает М.И. Хайбуллин, в настоящее время спорт превращается для молодежи в своеобразный социальный фильтр или социальный маркер, поскольку позволить затраты на спортивные услуги могут не все молодые люди. По справедливому замечанию данного исследователя, многие популярные виды спорта, включая гольф, теннис, фигурное катание, фристайл и т.д. являются недоступными для молодежи из базисного слоя населения различных типов поселений в российском социуме [7]. Современным российским реалиям также не подходит западноевропейская система финансирования физкультурно-спортивных организаций, которые существуют преимущественно за счет членских взносов (средний размер такого взноса составляет 250-300 евро в год: данная сумма не является большой для жителей развитых капиталистических государств, где основную часть населения составляет средний класс, однако для России, где преобладают неблагополучные в материальном плане слои населения, она является довольно значительной).

В современном российском обществе, на наш взгляд, приоритетную роль в управлении развитием физической культурой и массовым спортом, физическом и спортивном воспитании молодежи призвано играть государство, что предполагает государственное финансирование клубов и других физкультурно-спортивных общественных организаций: только в этом случае возможно эффективное развитие массового спорта, повышение его значения как института социализации современной российской молодежи. Наряду с этим, органам государственной власти, ответственным за организацию и управление массовым спортом, необходимо делать ставку на пропаганду и популяризацию доступных для широкого круга молодых людей видов спорта.

На реализацию этих целей направлен разработанный на основе поручений Президента РФ Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО) [8]. Необходимо отметить, что данный комплекс разрабатывался с учетом опыта внедрения аналогичного советского комплекса, который с 1931 г. был основой существующей в СССР государственной системы физического развития и подготовленности различных групп граждан.

В то же время, современный российский комплекс ГТО существенно отличается от своего советского аналога; целью его является повышение эффективности использования возможностей физической культуры и спорта в укреплении здоровья, гармоничном и всестороннем развитии личности, воспитании патриотизма и обеспечении преемственности в осуществлении физического воспитания населения. Отметим, что положение о комплексе ГТО содержит положения, призванные стимулировать различные группы населения и, в том числе, молодежь к систематическим занятиям физической культурой и спортом. Помимо соответствующих знаков отличия, присваиваемых лицам, успешно сдавшим установленные нормативы, предусмотрены также льготы при поступлении в учебные заведения, а также повышенные государственные академические стипендии для студентов, имеющих золотой знак отличия Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса [8].

Как известно, в советский период участвовать в физкультурно-спортивном движении, сдавать нормативы, предусмотренные комплексом ГТО, считалось почетным и престижным в молодежной среде. В настоящее время государственным органам, осуществляющим организацию и управление массовым спортом, также необходимо пропагандировать физическую культуру и массовый спорт, формировать у молодежи личную заинтересованность в укреплении здоровья и достижении физического благополучия. На начальном этапе внедрения физкультурно-спортивного комплекса необходимо донести до различных групп населения и, в том числе, молодежи информацию о том, какую пользу может принести ей участие в физкультурно-спортивном движении. С этой целью должны активно применяться современные средства массовой информации и, в первую очередь, Интернет: для информирования молодежных и подростковых групп целесообразно использовать электронные СМИ и социальные медиа. В случае успешного внедрения рассматриваемого физкультурно-спортивного комплекса, реализации других мероприятий, предусмотренных современными государственными программами развития массового спорта, могут быть реализованы задачи, связанные с увеличением количества молодых людей, вовлеченных в систематические занятия физической культурой и спортом, повышением роли массового спорта как института социализации российской молодежи.

Литература:

1. *Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Российская газета. Федеральный выпуск № 4539. 8 декабря 2007.*

2. Вапнярская О.И., Золотов М.И. Зарубежный опыт управления массовым спортом. *Менеджмент в России и за рубежом*. 2003. № 3; Самыгин П.С. *Девиянтное поведение молодежи*. Ростов н/Д. Феникс, 2006.

3. Исаев А.А. «Спорт для всех» - продукт политической культуры и идея нового времени. *Хрестоматия по социологии физической культуры и спорта*. Сост.: В.И. Столяров, Н.Н. Чесноков, Е.В. Стопникова. М. Физическая культура, 2005. Ч.1.

4. Доклад о развитии массового спорта и физического воспитания населения. Совет при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта. Март 2014 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.sportteacher.ru

5. Самыгин С.И., Самыгин П.С., Попов М.Ю. Здоровье в системе ценностных установок современной российской молодежи. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2014. № 12.

6. Мичуда Ю.П., Жуляев В.Н. Особенности финансирования массового спорта в Европе в начале XXI века. *Физическое воспитание студентов*. 2013. № 1.

7. Хайбуллин М.И. Спорт в системе социальной идентификации личности. *Известия Иркутской государственной экономической академии*. Электронный научный журнал. 2011. № 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.eizvestia.isea.ru

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июня 2014 г. N 540 г. «Об утверждении Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)». *Российская газета*. Федеральный выпуск № 6405. 18 июня 2014 г.

References.

1. Federal Law of 04.12.2007 N 329-FZ "On physical culture and sport in the Russian Federation" // *Russian Gazette*. Federal release No. 4539. December 8, 2007.

2. Vapnyarskaya O. I., Zolotov M. I. Foreign experience of mass sport management // *Management in Russia and abroad*. 2003. No. 3; Samygin P. S. *Deviant behavior of youth* / P. S. Samygin. Rostov-on-Don: Phoenix, 2006.

3. Isaev A.A. "Sport for all" - a product of political culture and idea of modern times // *The Anthology of sociology of physical culture and sport* / comp. V. I. Stolyarov, N. N. Chesnokov, E.V. Stopnikova. M.: Physical culture, 2005. P.1.

4. Report on the development of mass sport and physical training of the population. The Council under the President of the Russian Federation on development of physical culture and sport. March, 2014 [An electronic resource]. Access mode: www.sportteacher.ru

5. Samygin S. I., Samygin P.S., Popov M. Yu. Health in the system of values of modern Russian youth. *Humanitarian, social-economic and social Sciences*. 2014. No. 12.

6. Michuda Yu.P., Zhulyaev V. N. Features of financing of mass sport in Europe at the beginning of the XXI century // *Physical training of students*. 2013. No. 1.

7. *Haibullin M. I.* Sport in the system of social identification of the personality // Bulletin of Irkutsk State Economic Academy. Electronic scientific journal. 2011. No. 4. [Electronic resource]. Access mode: www.eizvestia.isea.ru

8. The resolution of the Government of the Russian Federation of June 11, 2014 N 540 "On the adoption of Provision on the All-Russian sports and sports complex " Ready for Labor and Defense" (RLD)" // Russian gazette. Federal release No. 6405. June 18, 2014.