

УДК 578.147.57.

Гусейханов Магомедбаг Кагирович

доктор физико-математических наук, профессор.

Дагестанский государственный университет

uma_73@mail.ru

Магомедова Ума Гасан-Гусейновна

кандидат биологических наук, доцент.

Дагестанский государственный аграрный университет

uma_73@mail.ru

Рамазанов Нухбек Абуталимович

кандидат исторических наук, доцент.

Дагестанский государственный аграрный университет

uma_73@mail.ru

Magomedbag K. Guseykhonov

doctor of physical and mathematical sciences, professor.

Dagestan state university

uma_73@mail.ru

Wuma Hasan-G. Magomedova

Candidate of Biology, associate professor.

Dagestan state agrarian university

uma_73@mail.ru

Nukhbeq A. Ramazanov

candidate of historical sciences, associate professor.

Dagestan state agrarian university

uma_73@mail.ru

Социальное значение естествознания и религия

Social value of natural sciences and religion

Аннотация. В статье проанализирована специфика формирования научного и религиозного мировоззрения. Дается анализ современных особенностей взаимоотношения естествознания и религии.

Ключевые слова: наука, религия, мировоззрение, фидеизм, естествознание, теория «двойственной истины»

Abstract: The specificity of the scientific and religious worldview formation is described in the article. Modern characteristics of science and religion relationships are analyzed.

Key words: science, religion, world view, fideism, natural science, theory of "dual truth"

Всякое мировоззрение представляет собой ту общую теорию, которой люди руководствуются в своей повседневной практической жизни. Давая человеку правильное представление о мире, научное мировоззрение тем самым

помогает ему ориентироваться в окружающей обстановке, верно находить пути подхода к дальнейшему познанию и преобразованию действительности. Руководствуясь научным мировоззрением, люди подчиняют себе стихийные силы природы, становясь благодаря этому подлинными ее повелителями [1].

Научное познание окружающего мира дало и дает человеку в руки все большие возможности для преобразования природы в своих целях, для широкого использования ее могущественных сил в интересах человеческого общества [2].

В области социальной научное мировоззрение помогает народу осознать свою роль в развитии общества. Таким образом, научное мировоззрение — это могучее оружие в руках человека, с помощью которого он познает и преобразует мир. Поэтому естествознание способствует прогрессу человечества.

Противоположную роль играет в обществе религиозное мировоззрение. Бесспорно, что верующий видит в религиозном мировоззрении руководство для освобождения от гнетущих его обстоятельств. Но, надеясь на помощь религии, человек в действительности обрекает себя на духовное рабство, ибо религия не освобождает его от гнетущих обстоятельств, а увековечивает их незыблемость. Религиозное мировоззрение ведет человека по неверному пути, уводит его от выявления и познания истинных причин. Оно учит искать эти причины не в земной жизни, а в воле сверхъестественных сил. Вместе с тем оно заставляет человека возлагать все свои надежды исключительно на эти силы, в действительности не существующие. Таким образом, религиозное мировоззрение фактически способствует сохранению в земной жизни непознанного, от которого человек пытается освободиться с помощью религии.

Конкретизируя это положение, обратимся к двум важнейшим проблемам. Одной из таких центральных проблем человечества, вызвавшей к жизни религию, была борьба против стихийных сил природы. Религия была призвана как бы дополнить силы человека в этой борьбе. Будучи не в силах покорить мир с помощью реальных средств, человек «покорял» его в своем сознании с помощью воображения. Такая иллюзия покорения мира только закрепляла бессилие человека [3].

Все религии учат: жди божьей милости, проси ее — и тебе воздастся, если не здесь, на земле, то обязательно на том свете, после смерти. Однако практическая деятельность людей уже давно и убедительно опровергла религиозные рассуждения о том, что человеку «без бога — ни до порога». Даже глубоко верующие люди не могут не понимать, что человек, вооруженный знаниями, — хозяин природы. Его могущество очевидно всем. Он не только познает законы, по которым живет природа, но и управляет силами природы, все больше и больше использует их в своих целях.

Человеческое общество развивалось тем быстрее, чем далее оно шло по пути изучения природы, совершенствуя и создавая все новые и новые орудия труда, осваивая новые материалы. А для этого требовались знания. От грубых каменных орудий до сложнейших современных машин и механизмов, от века камня и дерева до эпохи синтетических материалов, от беспомощности перед

силами природы до ее смелого преобразования— таким был путь развития человеческого общества. И первым помощником людей на этом пути была наука.

Ярким примером наших возможностей в преобразовании природы служат достижения химической науки. Она позволяет наиболее целесообразно и экономно использовать природные богатства, превращать естественное сырье—уголь, нефть, отходы сельскохозяйственного производства — в самые разнообразные промышленные изделия. Глядя на прочную и нарядную ткань, трудно представить себе, что она изготовлена из природного газа. Между тем это обычное, рядовое достижение химической науки. Духи и мыло — из угля. Пластмассовые детали машин, не уступающие по прочности металлическим,— из кукурузных кочерыжек. меховая шуба—из продуктов переработки нефти. Каучук — из древесных опилок... Нельзя перечислить все то, что открыла нам химия, наука «переднего края» технического прогресса [4].

Другой проблемой, извечно волновавшей умы человечества, является проблема освобождения людей от социального зла. Религия не может обойти этот вопрос. Но какой же путь она предлагает? Религия обещает освобождение людей от земных тягот в потустороннем мире, в «царстве божьем», где якобы только и может человек найти подлинное счастье. Поскольку все беды на земле, по религиозным представлениям, ниспосланы богом как испытание человека в его верности и любви к творцу, постольку не следует пытаться устранить зло. Так религия и ее служители объективно способствуют сохранению социальной несправедливости.

Естествоиспытатель верит в наличие в природе рациональных связей, в возможность их познания и использования на благо человечества и его прогресс. Наука не только постигает тайны мироздания, но и предвидит будущее, предсказывает те или иные явления природы и общественной жизни. Научное предвидение основывается на знании законов развития материального мира. Сознание не пассивно отражает действительность: оно анализирует явления объективного мира, за случайными фактами и явлениями улавливает закономерности. Все явления природы и общества имеют свои естественные причины, подчиняющиеся определенным законам. Мир — единое, неразрывное целое. Окружающие нас явления неразрывно связаны друг с другом. Одни явления вызываются другими и сами, в свою очередь, вызывают новые явления. Познавая их возникновение и развитие, изучая их взаимные связи, мы выясняем сущность и причины происходящего, устанавливаем, от чего зависит то или другое явление, чем оно вызвано. Вместе с тем мы узнаем, как и в какой последовательности различные явления следуют друг за другом, когда и при каких условиях они повторяются.

Выяснив внутренние необходимые связи различных явлений, мы устанавливаем закономерности в природе. Изучив отдельные вещи и явления, мы находим в них общие стороны, выделяем наиболее существенные, устойчивые признаки. Обобщая затем их, мы открываем, находим объективные законы, которым подчиняется ход явлений в природе и обществе.

История знает много примеров научного предвидения. Так, например, детально изучив закономерности движения небесных тел, ученые выявляют пути движения комет и на основании этого, производя математические расчеты, заранее определяют, в каком месте та или иная комета будет находиться в то или иное время. Так, английский ученый Галлей предсказал, что появившаяся у Солнца в 1682г. комета будет вновь видна на небе примерно через 76 лет. А французский математик Клеро, произведя более точные расчеты, определил более точную дату появления этой кометы, Он ошибся всего на один месяц.

В 1846г. учеными путем математических расчетов на основе знания законов природы была открыта неизвестная ранее планета — Нептун. Ф.Энгельс назвал это открытие научным подвигом. Солнечная система Коперника, писал он, в течение 300 лет оставалась гипотезой, в высшей степени вероятной, но все-таки гипотезой. Когда же Леверрье на основании данных этой системы не только доказал, что должна существовать еще одна неизвестная до сих пор планета, но и определил посредством вычисления место, занимаемое ею в небесном пространстве, и когда после этого немецкий астроном Галле действительно нашел эту планету, система Коперника была доказана [5].

Изучая историю Земли, геологи открыли законы, по которым образуются в земной коре скопления полезных ископаемых. Зная эти законы, можно предвидеть, где, в сочетании с какими породами должны находиться залежи того или иного минерала, природного топлива, руды и газа. Известный советский геолог И. М. Губкин в течение многих лет изучал закономерности залежей нефти. Он нашел, что образование нефтяных месторождений связано с определенным строем пластов земной коры. Руководствуясь своими выводами, ученый предсказал, что в районе между Волгой и Уралом должны находиться большие запасы нефти. Проведенные уже после смерти Губкина геологические исследования недр этого района блестяще подтвердили его научное предвидение.

Английский физик Поль Дирак, решив релятивистское квантово-механическое уравнение движения для электрона, в 1928г. предсказал существование у него античастицы. Через несколько лет в 1932г. такая частица – позитрон была обнаружена в космических лучах.

В теории «Большого Взрыва» Г. Гамов в 30х годах XX в. предсказал наличие в природе остатков отрыва излучения от вещества. А в 1965г. это реликтовое фоновое излучение было экспериментально обнаружено.

Религия же призывает верить в сверхъестественный разум, определивший всё в природе, и, соответственно, показывающий обреченность человечества, тем самым призывает к пассивности и застою общественного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абасов К.К. *Основы философии*. – Махачкала, 2004. – 338 с.
2. *Философия естественных наук*. Под. Ред. Лебедева С.А., -М.: Академический проект. 2006. – 560с.

3. Климович Л.И. Книга о Коране, его происхождение и мифология – М.: Политиздат. 1986. – 270с.

4. Раджабов О.Р., Гусейханов М.К. Формирование естественнонаучной картины мира. – М.: Наука 2006 – 215 с.

5. Гусейханов М.К., Раджабов О.Р. Концепции современного естествознания. М.: ИТК «Дашков и К» 2007. – 540 с.

Literature:

1 . Abasov K.K. *Fundamentals of philosophy*. – Makhachkala, 2004. – 338 pages.

2 . *Philosophy of natural sciences. Under. Edition of Lebedev S. A.* - M.: Academic project. 2006 . – 560с.

3 . Klimovich L.I. *The book about the Koran, its origin and mythology* – M.: Politizdat. 1986 . – 270с.

4 . Radzhabov O. R., Guseykhanov M. K. *Formation of a natural-science picture of the world*. – M: Science of 2006 - 215 pages.

5 . Guseykhanov M. K. Radzhabov O. R. *Concepts of modern natural sciences*. M.: ИТК "Dashkov and To" 2007. – 540 pages.