

УДК 316

Галсанамжилова Оюна Норжиновна

кандидат социологических наук.

Забайкальский аграрный институт – филиал

Иркутского государственного аграрного института им. А.А. Ежевского

oyuna-79@mail.ru

Oyuna N. Galsanamzhilova

candidate of sociological Sciences.

Transbaikal Agrarian Institute,

branch of Irkutsk State

Agrarian University of A.A. Ezhevsky

oyuna-79@mail.ru

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОНЯТИЯ «СОЦИАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО»: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

SOCIOLOGICAL INTERPRETATION OF THE CONCEPT «SOCIAL SPACE»: FOREIGN EXPERIENCE

***Аннотация.** В статье делается попытка проанализировать различные подходы к определению социального пространства в зарубежной социологии. Дается интерпретация понятия «социальное пространство» у зарубежных авторов, таких как: Г. Зиммель Э., П. Бурдьё, П. А. Сорокин, И. Гоффман, А. Лефевр. Отмечено, что социологический дискурс о пространстве обусловлен конструированием новых форм социального пространства и является актуальным в настоящее время в связи с изменением политических, экономических и социальных структур. Делается вывод, что понятие «социальное пространство» относится к категориям, имеющим и соединяющим различные смыслы, авторы данного понятия приписывают ему различные свойства, на основании которых выводятся разные теоретико-методологические и практические значения.*

***Ключевые слова:** социальное пространство, социальные изменения, социальные процессы, социальная структура, общество*

***Abstract.** This article attempts to analyze the various approaches to the definition of social space in foreign sociology. It is shown an interpretation of the concept «social space» given by foreign authors, such as G. E. Simmel, Bourdieu, P. A. Sorokin, Ivan Hoffman, A. Lefevre. It is noted that the sociological discourse of space is due to the construction of new forms of social space and is relevant at present in connection with changes in political, economic and social structures. It is concluded that the concept «social space» refers to the categories connecting different meanings; the authors of this concept attribute it with various properties, on the basis of which some theoretical-methodological and practical values are derived.*

***Keywords:** social space, social change, social processes, social structure, society*

Интерес к понятию «социальное пространство» является весьма актуальным в настоящее время в связи с изменением политических, экономических и социальных структур. Социологический дискурс о пространстве обусловлен конструированием новых форм социального пространства, его вторжения в процессы социальных изменений и процессов, происходящих в современном обществе.

Пространство и время как бытие есть форма жизни человека и общества. В коллективной монографии «Социологический дискурс пространства и времени» отмечается, что «социальное пространство и время не просто условия связанности, непрерывности, организованности социального процесса, это формы движения человеческого бытия в виде определённой координации людей, их действий и предметных условий, средств и результатов жизненных процессов» [5, с. 83].

Понятие «социальное пространство» относится к категориям, имеющим и соединяющим различные смыслы, авторы данного понятия приписывают ему различные свойства, на основании которых выводятся разные теоретико-методологические и практические значения.

О социальном пространстве в зарубежной социологии размышляли такие ученые как: Г. Зиммель Э., П. Бурдьё, П. А. Сорокин, И. Гоффман, А. Лефевр и др.

Основоположником социологии пространства считается Г.Зиммель. В своей работе «Социология пространства» [3] он указывает, что пространство социально потому, что оно освоено человеком и поэтому оно может иметь границы, которые определяются распространением влияния, действующими связями, зонами деятельности человека.

Позже П. Бурдьё в работе «Физическое и социальное пространства: проникновение и присвоение» пишет, что «для обозначения абстрактного пространства, конституированного ансамблем подпространств или полей, которые обязаны своей структурой неравному распределению отдельных видов капитала» [1, с. 49]. Он предпринял попытку преодолеть противоречие между объективным и субъективным анализами пространства, также он устранил противоречие между представлениями о физическом и социальном пространстве.

Однако наиболее четкая формулировка, а не просто постановка проблемы, принадлежит П. Сорокину[6], впервые он высказал идею о возможности и необходимости представлять все многообразие происходящих в обществе явлений помещенными в социальное пространство. Основные ее положения сводятся к следующим моментам: социальное пространство принципиально отличается от геометрического; оно представляет собой совокупность социальных отношений (связей), в которые вступает любой индивид с другими индивидами, группами и обществом в целом; социальные координаты такого пространства задаются социальными группами и ничем другим; социальное положение раскрывается через совокупность социальных связей со всеми группами; социальное пространство отображает народонаселение, а не статусы.

Изучая формы социальной жизни, И. Гоффман называет «фреймами» формы организации повседневного опыта и общения. В рамках этого подхода в его работе «Представление себя другим в повседневной жизни» [2] за точку отсчета при определении границ зоны берется индивидуальное исполнение, относительно которого структурируется пространство, зоны имеют свои характеристики, которые определяют возможности актора создавать и поддерживать впечатление о нем.

А. Лефевр внес вклад в разработку такого направления социологической мысли, как теория спатиализации в работе «Производство пространства» [4]. По его мнению, пространственные формы - это формы, в которые воплощается социальная активность и материальная культура социума.

Делая вывод, можно отметить, что социальное пространство является местом, где происходят описываемые социологом события, явления и процессы. У каждой науки есть свое пространство. На сегодняшний день все социологические школы взяли идею социального пространства на вооружение, хотя каждая из них наполняет его своим содержанием. Выводы зарубежных исследователей используются в отечественных социологических дискурсах о социальном пространстве.

Литература:

1. Бурдьё П. *Физическое и социальное пространства: проникновение и присвоение. Социология социального пространства.* СПб. Алетейя. 2005. 288 с.

2. Гоффман И. *Представление себя другим в повседневной жизни.* М. КАНОН-ПРЕСС, 2000. 304 с.

3. Зиммель Г. *Социология пространства. Избранное. В 2 т. Т. 2. Созерцание жизни.* М. Юрист, 1996. 607 с.

4. Лефевр А. *Социальное пространство. Неприкосновенный запас.* 2010. №2(70). С. 3-14.

5. *Пространство и время социальных изменений.* В.Н. Ярская и др. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2004. 280 с.

6. Сорокин П. *Социальная стратификация и мобильность.* Питирим Сорокин. «Человек. Цивилизация. Общество». (Серия «Мыслители XX века»). М.1992. С. 302-373.

References.

1. Bourdieu P. Physical and social space: the penetration and appropriation // *Sociology of social space.* SPb.: Aleteiya, 2005. 288 p.

2. Hoffman I. Self- presentation in everyday life. M.: CANON-Press, 2000. 304 p.

3. Simmel G. Sociology of space. Favorites. In 2 vols. V. 2. Contemplation of life. M.: Jurist, 1996. 607 p.

4. Lefevre A. Social space. NZ. 2010. №2 (70). P. 3-14.

5. The space and time of social change / V.N. Yarskaya [et al.]. Saratov: Saratov State University Press, 2004. 280 p.

6. Sorokin P. Social stratification and mobility. Pitirim Sorokin. Man. Civilization. Society. Series: Thinkers of the XX century. M., 1992. P. 302-373.

