

УДК 008+316.7

Мавриди Константин Николаевич

кандидат исторических наук,
доцент кафедры общих гуманитарных и
социально-экономических дисциплин
Краснодарского муниципального
медицинского института высшего
сестринского образования
mavrik63@mail.ru

Konstantin N.Mavridi

PhD of history, associate Professor
of the department of humanities and
socio-economic disciplines of Krasnodar
municipal medical Institute of higher
nursing education
mavrik63@mail.ru

**Роль социального контроля в современном российском обществе:
культурологический аспект**

**The Role of a social control in modern Russian society:
culturological aspect**

***Аннотация.** В данной статье рассматривается прогрессивно возрастающая значимость роли социального контроля в обществе, а именно ее культурологический аспект. В данной статье определяется роль социального контроля через изучение поставленных задач в рамках узконаправленного культурологического аспекта. Автор разработал ряд процедур, возможности использования которых в последующих культурологических исследованиях современного общества будут необходимой составляющей частью общесоциального контроля деятельности общества.*

***Ключевые слова:** социальный контроль, регуляция культурной деятельности, социокультурная сфера, корректировка социального поведения, культурная активность.*

***Annotation.** The growing importance of the progressive role of a social control in society, especially its cultural aspect is discussed in this article. The role of a social control through the study of tasks within a narrow culturological aspect is defined. The author has developed a number of procedures, the uses of which, in subsequent cultural studies of modern society will be a necessary part of general social control activities of society.*

***Keywords:** social control, regulation of cultural activities, socio-cultural sphere, the correction of social behavior, cultural activity.*

На современном этапе развития современного российского общества не будет возможна продуктивная деятельность без эффективного социального контроля, качественное состояние которого зависит от разных факторов. В их числе не последнее место стоит определить формированию и функционированию культурологического аспекта, что обуславливает его актуальность не только с научной точки зрения, но и с позиции оценки практических потребностей современной России. На данном этапе развития современного российского общества каждый индивид начинает проявлять возрастающий интерес по социальным, экономическим и политическим причинам, в то же время социум, руководствуясь теми или иными ценностными установками и устремлениями, переживает некоторые опасения демонстрации своей культурной идентичности [1, с. 2- 6]

В этих условиях прогрессивно возрастает значимость роли социального контроля, ее эффективного и продуктивного использования в рамках культурологических факторов деятельности общества, а также стимулирования социальной активности в заданном направлении.

Рассмотрение назначенного круга вопросов стоит начать с определения социального контроля в контексте заданной темы.

Социальный контроль - это система процессов и механизмов, обеспечивающих поддержание социально-приемлемых образцов поведения и функционирования социальной системы в целом [4, с.124-129]. В настоящей статье автор охарактеризует некоторые задачи социального контроля, необходимые для последующего исследования и выявления культурологического аспекта.

Задачами социального контроля в рамках культурологического аспекта являются:

- выявление отклонений и их причин, применение необходимых мер социальной регуляции культурной деятельности;
- выявление противоречий власти и культуры и осуществление нормативного регулирования посредством корректировки социального поведения;
- обеспечение следованию социальным нормам.

Также необходимо учитывать и то, что в настоящей статье речь идет об узконаправленном аспекте культурологического уровня на механизмы социального контроля российского общества. Диагностика имеющихся проблем социального контроля будет выявлена на основании анализа мер социальной регуляции, осуществления нормативного регулирования социального поведения и обеспечения следованию прописанных норм его развития именно в культурологическом аспекте [5, с.241]. Следует подчеркнуть, что эти задачи не имеют прямого и непосредственного отношения к решению проблем собственно культурной жизни общества в ее административно-отраслевом смысле — художественной практике, охране культурного наследия, библиотечному и архивному делу, организованному досугу. Стоит определить, что осуществление данных задач не будет иметь отношение к проблематике работы механизмов культуры на уровне

государства, а именно в области применения организации досуга населения. В данной статье рассматривается вопрос об определении культурной составляющей любых социальных практик, имеющих место в социуме, которая выступает показательным признаком достаточных мер социального контроля или неудовлетворительных мер в социокультурной сфере жизни общества.

Социокультурная сфера российского общества рассматривалась посредством набора характеристик и признаков, указывающих на то, в какой степени определяемый социум управляем. Применяемый набор характеристик и признаков включает в себя не только средства административного уровня управления, но и нравственные, патриотические, религиозные методы, а также содержит психологические ориентиры, влияющие на экономические интересы граждан. Определение того, насколько общество готово и стремится жить по нормам своих ценностных установок и того, как практически проявляется такая готовность, и есть первая задача по применению мер социальной регуляции культурной деятельности [6, с. 193].

Автор полагает, что степень эффективности разработанных процедур имеет высокую степень достоверности для того, чтобы можно было развивать данную практику и определить ее необходимой составляющей частью общесоциального контроля деятельности. Автор обосновывает применение разработанных процедур, исходя из следующих фактов:

1. Установление любых социальных состояний общества получает отражение в чертах и событиях культурной жизни.
2. Определение и закрепление в общественном сознании также получают свое отражение в чертах и событиях культурной жизни социума.
3. Любые изменения этого состояния обязательно будут выявлены на основании анализа отклонений и их причин в изучаемом культурологическом аспекте.

Вторая задача социального контроля в рамках культурологического аспекта формулирует ряд вопросов, ответы на которые будут определены при подборе правильного алгоритма исследования и установке надежных критериев осуществления нормативного регулирования, сравнения, подведения необходимых итогов и корректировки на основании полученных выводов [2, с. 7-33].

На данном этапе охарактеризуем ряд анализируемых вопросов. Прежде всего, это выявление:

- а) степени удовлетворенности населения уровнем экономического благосостояния разных слоев, социальным патронажем со стороны власти, особенностями культурной жизни;
- б) степени оптимистичности общественных настроений в областях:
 - ожидаемого роста политико-идеологической ситуации в стране;
 - социального роста человека и получения им образования;
 - социально-экономического положения на момент исследования;
- в) степени доступности различных видов социокультурной самореализации, например: занятия физкультурой и спортом, участие в

музыкальной, театральной, художественной и иной непрофессиональной творческой деятельности.

Далее необходимо определить область исследования и параметры измерений для того, чтобы получить ответы на интересующие нас вопросы. Область исследования определяется на основании статистических данных, на основании которых можно сделать аргументированные выводы о состоянии интересующих нас социальных параметров общества, а именно осуществления нормативного регулирования социальных проблем.

Параметры измерений определяются по:

- частоте посещений культурных учреждений, а также спортивных соревнований;
- частоте активного участия в каких-либо культурных мероприятиях и формах самодеятельного творчества;
- динамике продаж книг (художественной литературы), аудио- и видеозаписей и т. п.

Совершенно очевидно, что в российском обществе осуществляются необходимые корректировки социального поведения [7, с.225-237]. Выводы были сделаны посредством изучения характеристики приведенных выше параметров. Стоит отметить важность не столько статистических параметров на этот год, сколько динамику этих показателей в прогрессии нескольких лет, что покажет нам доминирующие тенденции в культурной активности, и, как следствие, социальной жизни общества.

Выведенная динамика должна быть соотнесена с динамикой экономических показателей уровня жизни, политическими событиями, вызывавшими значительный социальный отклик, значимыми событиями культурной жизни, могущими как-то влиять на эти показатели. После произведенных процедур мы подходим к решению третьей задачи социального контроля, а именно обеспечение следования социальным нормам.

Решение предыдущей задачи социального контроля в рамках культурологического аспекта позволяет установить общую направленность динамики общественного сознания, на основании которой мы будем судить о качестве социальных норм в обществе. Проведение социокультурного диагностирования может дать существенный объем информации об имеющейся социокультурной ситуации, который может быть положен в основу разрабатываемых корректировок по социальному поведению и используя которую будут разработаны важнейшие пути внедрения социальных норм [6, с. 195].

Здесь значимость использования этапов социального контроля определяется тем, что достоверный анализ достигнутых результатов в исследовании может быть осуществлен посредством внесения изменений по сравнению с предшествующей динамикой выведенных показателей. Но самое главное, проведение диагностики социокультурной сферы должно показать, какие проблемы в области культурной активности удалось решить при осуществлении социального контроля, а какие проблемы не проявились при окончании диагностики.

Таким образом, можно сделать заключение о том, что диагностика социокультурной сферы общества, проводимая на основании анализа культурной активности населения, представляет собой важнейший элемент современного социального контроля, который может заметно поднять уровень ее эффективного и продуктивного использования в рамках культурологических факторов деятельности общества, а также стимулирования социальной активности в заданном направлении.

Литература:

1. Беляев В. П. *Общественный контроль в современной России. //Конституционное и муниципальное право. 2006. № 6. С. 2-6.*
2. Быховская И. М. *Прикладная культурология: знание в действии. Культурология: фундаментальные основания прикладных исследований. М., Смысл, 2010. С. 7–33.*
3. Заславская Т.И. *Социально-культурные аспекты трансформации российского общества.// Социс. 2007. №8. С. 47-52.*
4. Козырев Г.И. *Социальное действие, взаимодействие, поведение и социальный контроль. //Социологические исследования. 2005. № 8. С. 124-129.*
5. Ларионов И.К. *Стратегия социального управления. М.: Дашков и К, 2009. 496 с. ISBN 5-94798-437-7*
6. Пищулин Н.П., Пищулин С.Н., Бетуганов А. *Социальное управление: теория и практика: В 2 т. М.: ИКЦ "Академкнига", 2003. 1000 с.*
7. Плосконосова, В. П. *Российское общество на перепутье: очередной выбор модели социального развития. //Социально-гуманитарные знания. 2002. № 5. С. 225-237*

Literature:

1. Belyaev V. P. *Social control in modern Russia. Constitutional and municipal law. 2006. No. 6. P 2-6.*
2. Bykhovskaya I. M. *Applied cultural science: knowledge in action. Culturology: the fundamental basis for applied research. M. Smysl, 2010. P. 7-33.*
3. Zaslavskaya T. I. *The Socio-cultural aspects of transformation of the Russian society// Sociological researches. 2007, No.8. P. 47-52.*
4. Kozyrev G. I. *Social action, interaction, behavior and social control. Sociological researches. 2005. No. 8. P. 124-129.*
5. Larionov I. K. *The strategy of social management. M. Dashkov I.K., 2009. P.496 ISBN 5-94798-437-7*
6. Pishchulin N. P., Pishchulin S. N., Betuganov A. *Social management: theory and practice: In 2 volumes. M.: ICC "Akademkniga", 2003. P. 1000.*
7. Ploskonosova V. P. *Russian society at the crossroads: the next variety of the model of social development. Social-humanitarian knowledge. 2002. No. 5. P. 225-237.*