

УДК 101.1:316

Мясоедов Денис Николаевич

соискатель кафедры философии

Липецкого государственного технического университета

denis.mjasedv@rambler.ru

Denis N. Myasoedov

Applicant of the Department of philosophy

Lipetsk state technical University

denis.mjasedv@rambler.ru

Историко-философский анализ проблемы сущности и причин социальных конфликтов

Historical and philosophical analysis of the problem of the essence and causes of social conflicts

***Аннотация.** В данной статье даётся историко-философский анализ определению и причинам социального конфликта. Учёные приходят к выводу, что основными причинами социальных конфликтов являются борьба за власть и ресурсы между различными социальными группами. Конфликты неизбежны в обществе, где есть социальное расслоение и дифференциация. Социальная группа идёт на конфликт ради извлечения сверхприбыли, что даёт ей конкурентное преимущество. Социальные конфликты являются необходимым условием для развития общества.*

***Ключевые слова:** конфликт, общество, власть, противоречие, развитие, эволюция.*

***Abstract.** This article gives the historical and philosophical analysis of the definition and reasons of social conflict. Scientists come to a conclusion that the main causes of social conflict is a struggle for power and resources between different social groups. Conflicts are inevitable in a society where there are social stratification and differentiation. Social group goes to the conflict for the sake of extraction, which gives it a competitive edge. Social conflicts are essential for the development of society.*

***Keywords:** conflict, society, authority, contradiction, development, evolution.*

В течение жизни люди так или иначе сталкиваются с конфликтами или становятся их участниками или свидетелями. Многие мыслители задумывались о причинах и природе конфликта. Со времён античности предпринимались попытки ответить на данный вопрос, но проблема по-прежнему остаётся актуальной и востребованной. Зная истинные причины социальных конфликтов, можно прогнозировать их появление, и даже предотвращать.

В данной статье рассматривается социальный конфликт как процесс, в котором социальные группы, соперничая друг с другом за ресурсы и власть,

активно изыскивают возможности создать препятствия конкурирующей группе для достижения какой-либо цели. Блокируют функционирование оппозиционной социальной группы, или изменяют его взгляды на нейтральные или противоположные.

Социальные конфликты - это неотъемлемая часть жизни общества. Нет такого человека, который не участвовал бы в социальном конфликте. Античные философы признавали, что социальные конфликты являются естественным состоянием общественных отношений. Так, Гераклит Эфесский писал: «Война-отец всех вещей, а мир - их мать... Всё сущее сложено в гармонию через противоположность ... Универсум попеременно то един и связан дружбой, то множествен и сам себе враждебен в силу некоей ненависти» [9, с. 200—201]. Таким образом, он предполагал источником конфликта некоторые универсальные свойства мира, в его противоречивой сущности. В свете этих противоречий сущность конфликта носит универсальный характер.

Развитие любого человеческого общества представляет собой процесс, который функционирует на основе зарождения, развёртывания и разрешения объективных противоречий. Противоречие является центральной категорией диалектической логики и имеет универсальный характер. Вместе с тем, противоречие и конфликт не могут рассматриваться как понятия идентичные друг другу, но и не могут противопоставляться. Противоречия и различия — это необходимые условия для конфликта, но недостаточные. Противоречия начинают перерастать в конфликт только тогда, когда начинают взаимодействовать социальные группы или другие силы, которые являются их носителями. Конфликт происходит в момент обострения развития противоречий. Общество постоянно развивается потому, что противоречие имеет всеобщий характер.

Но, несмотря на очевидность неизбежности конфликтности в любом обществе, в разное историческое время многими учёными разрабатывались утопичные идеи о бесконфликтном обществе. Одним из таких учёных был К.Маркс. Он признавал наличие социальных конфликтов на всех уровнях познания общественных процессов: сущностном, всеобщем, конкретно-историческом и политическом, как следствие классовой борьбы и как неизбежное явление общественной жизни. Маркс был убеждён, что противоречия интересов буржуазии и пролетариата могли быть разрешены только с помощью революции, ликвидирующей частную собственность на средства производства [7, с. 7—8]. Революция создаст условия для устранения антагонистических отношений и эксплуататорских классов, которые добровольно не отдадут свою собственность и власть. Как предполагал Маркс, в коммунистическом обществе частную собственность заменит общественная, в связи с чем конфликты и противоречия исчезнут сами собой.

Последователь Маркса В.И.Ленин утверждал, что с построением развитого социализма перерастание неантагонистических противоречий в антагонистические становится объективно невозможным [6, с.139].

На рубеже XIX-XX веков большое влияние на изучение проблематики конфликта стала оказывать нарождающаяся наука — социология. Разработка

различных теорий конфликтологии осуществлялась в рамках нескольких направлений такими социальными философами, как Георг Зиммель, Питирим Сорокин, Ральф Дарендорф и Льюис Козер. Считается, что Г.Зиммель первым ввёл понятие «социология конфликта». Среди таких устойчивых форм социального взаимодействия, как сотрудничество, дружба, договор, конфликт занял своё особое место.

Г. Зиммель в своих трудах исходил из того, что в обществе существует множество эгоистических групп, которые очень тесно связаны друг с другом. Их связь и пересечения интересов этих групп смягчают остроту конфликтов и служат почвой для стабилизации общества. Конфликт определяет характер конкретных социальных структур, укрепляет их культуру, нормы и принципы, способствует социальной интеграции. Следовательно, Г.Зиммель считал, что конфликты в социальной жизни невозможно устранить. Они принимают устойчивую форму и обладают универсальными свойствами. «Как только жизнь возвысилась над чисто животным состоянием до некоторой духовности, а дух, в свою очередь, поднялся до состояния культуры, в ней обнаружился внутренний конфликт, нарастание и разрешение которого есть путь обновления всей культуры» [4, с. 61].

Основной постулат теории конфликта Г.Зиммеля заключается в том, что конфликты способны социализировать, объединять враждующие стороны, способствовать стабилизации и развитию общества.

Исходя из этих положений, в середине XXв. усилиями американского социолога Льюиса Козера и немецкого социолога Ральфа Дарендорфа, теория конфликта была выделена в качестве самостоятельной области социологии.

Л.Козер в своей работе «Функции социальных конфликтов» подчёркивал, что социальное неравенство неизбежно в любом человеческом обществе. Социальное неравенство будет порождать напряженность в отношениях между индивидами и социальными группами, которая будет разрешаться посредством конфликтов. Л.Козер даёт следующее определение понятию конфликт: «... это борьба за ценности и притязания на статус, власть и ресурсы, в ходе которой оппоненты нейтрализуют, наносят ущерб или устраняют своих соперников» [5, с.32].

Л.Козер обосновал позитивную функцию конфликта, проявляющуюся в способности делать социальные системы более устойчивыми. По его мнению, стабильность общества зависит от количества существующих в нём конфликтов, чем их больше, тем более сложным является деление общества на группы, а значит, членов общества труднее разделить на два лагеря. Тем самым, чем больше конфликтов в обществе, тем лучше для его единства. Он пишет: «В нестрого структурированных группах и открытых обществах конфликт, нацеленный на снятие напряжения между противниками, обычно выполняет функции стабилизации и интеграции системы отношений» [5, с.181].

Другим выдающимся социологом начала XXв., исследовавшим причины социальных конфликтов, был П.А. Сорокин. По его мнению, основной причиной конфликта была неудовлетворённая потребность людей в пище, одежде, жилье, самовыражении, свободе и т.п. Он указывал на зависимость

между конфликтом и удовлетворением потребностей людей. Наряду с потребностями, важны также и средства их удовлетворения, т.е. доступ к различным видам деятельности, который зависит от социальной организации общества. Именно в этой связи П.А. Сорокин поднимает вопрос об уровне благосостояния, равенстве и неравенстве социальных групп, а также о соотношении их жизненных шансов [8, с. 90].

Таким образом, большие социальные группы: политические партии, «группы влияния», крупные корпорации, общественные и религиозные организации являются основными субъектами социального конфликта. Они главные носители социальных интересов и выразители воли большого количества людей. Их цели, потребности, интересы могут реализовываться только через использование власти.

Немецкий учёный Р. Даррендорф в 50-х годах XXв. создал новую теорию социального конфликта. Суть этой теории, которая впоследствии получила название «конфликтная модель общества», заключается в том, что социальные конфликты невозможно устранить. Они - обязательный компонент в жизни любого общества, в котором есть социальное расслоение и социальное неравенство. Социальное расслоение приводит к социальным противоречиям, которые разрешаются конфликтами. Борьба за власть, лидерство, ресурсы делает социальные конфликты неизбежными. Конфликты постоянно создают напряжение в обществе и не дают ему застаиваться. Р.Даррендорф убеждён, что ликвидировать глубинные причины социальных противоречий невозможно, но возможно влиять на развитие самого конфликта. Это даёт возможность обществу развиваться не революционным, а эволюционным путём.

В своём труде «Современный социальный конфликт» Р.Даррендорф предлагает структурную гипотезу общественного конфликта, основанного на праве каждого гражданина на материальные блага. После того, как были ликвидированы причины классовой борьбы, возникает новая схема конфликта вокруг статуса самого гражданина, который обладает правом на материальные блага, но не имеет равной возможности доступа к ним. Он пишет: «Современный же социальный конфликт связан с действием неравенства, ограничивающего полноту гражданского участия людей социальными, экономическими и политическими средствами» [1, с. 55].

Значительная часть социологов, не придерживающаяся марксистских идей, приходит к выводу, что существование общества, в котором нет конфликтов, невозможно. Их взгляды согласуются с взглядами античных философов, согласно которым конфликт выступает неотъемлемой частью бытия и является главным двигателем социальных изменений. Следовательно, конфликт — это необходимая часть социальной жизни общества. Любое общество, в котором есть социальное расслоение и иерархия, в той или иной степени подвержено конфликтам.

В российской науке сложилась традиция объяснения причин социальных конфликтов через объективные противоречия интересов больших социальных групп. Тем не менее, объективные противоречия не следует отождествлять с

конфликтами. Последние возникают только тогда, когда обострённые противоречия осознаются как несовместимость интересов и целей.

Достижением отечественных учёных является выделение различных признаков социального конфликта, представленных многообразными формами борьбы между индивидуумами и социальными группами, направленными на достижение определённых интересов.

А.В. Дмитриев считает, что «под социальным конфликтом понимается тот вид противостояния, при котором стороны стремятся захватить территорию либо ресурсы, угрожают оппозиционным индивидам или группам, их собственности или культуре таким образом, что борьба принимает форму атаки или обороны» [3, с. 54].

В понимании конфликта принципиальным является выделение понятий: противоречие и интерес. Но далеко не каждое противоречие приводит к конфликту. Переход противоречия в конфликт происходит тогда, когда имеющая соответствующую мотивацию социальная группа осознает противоположность интересов. Конфликт при этом может перейти в открытое противоборство. Противоборство может быть более или менее интенсивным. Как пишет Р.Даррендорф, «интенсивность означает вкладываемую участниками энергию, и вместе с тем социальную важность отдельных конфликтов» [2, с. 144.].

Учёные рассматривают социальный конфликт как противостояние социальных групп или людей, между которыми возникли противоречия. Но что является причиной противоречий?

На этот вопрос можно дать следующий ответ. Всем живым организмам на земле присущи следующие свойства: рост и развитие. Рост - это количественное изменение, развитие - качественное. Развитие сообществ живых организмов связано с таким понятием, как эволюция. В результате эволюции живые организмы приобретают те или иные навыки, необходимые для выживания. Виду *Homo sapiens*, как неотъемлемой части живой природы, тоже присуще развитие.

Развиваться (эволюционировать) живым организмам необходимо, для того чтобы быть как можно более приспособленными к конкретной среде обитания, обладать как можно большим количеством ресурсов для выживания и размножения. Для человеческих сообществ жизненно важными ресурсами выступают плодородные земли, залежи полезных ископаемых, транспортные артерии, новейшие технологии, за обладание которыми велись и ведутся непрестанные войны. Обладание теми или иными дефицитными ресурсами даёт возможность социальной группе занять доминирующее над остальными положение. Именно потребность в обладании ресурсами является причиной конфликтов на самых разных уровнях, от бытового до глобального.

Но почему зачастую одна социальная группа пытается решить проблему обеспечения себя ресурсами за счёт применения агрессии по отношению к другой? Ведь в современном мире дефицитный или необходимый ресурс можно приобрести другим способом: купить, обменять в результате

взаимовыгодной сделки. Зачем вступать из-за этого в конфликт, тем более, что конфликт - это ресурсозатратное и дорогое мероприятие?

В мире всегда существовало социальное расслоение и социальная иерархия. Всегда существовали более сильные и богатые социальные группы, которые стремились контролировать те или иные важные ресурсы (например, нефть) и осуществляли для этого экспансию. Контроль над ресурсами даёт социальным группам важное преимущество, они могут влиять на их распределение, подавляя конкурентов и обеспечивать себе стабильность их поставок. Возможно и манипулирование с ценами на ресурсы и извлечение сверхприбыли. Именно сверхприбыль, извлекаемая социальными группами от контроля того или иного ресурса, даёт ей колоссальное конкурентное преимущество над другими и позволяет развиваться более быстрыми темпами, тем самым осуществляется процесс эволюции. Как правило, одна из сторон идёт на конфликт в том случае, если затраты на него окупаются. Поэтому социальные группы всегда будут стремиться прибегнуть к конфликту, как только появится такая возможность.

Социальные конфликты являются необходимым условием для развития человеческого общества. Они неизбежны и периодически возникают в любой социальной структуре. Общество с его сложной иерархией и дифференциацией на различные группы, классы и индивиды является неиссякаемым источником конфликтов. Чем сложнее социальная структура общества, чем более оно дифференцировано, чем больше в нём свободы, тем больше в нём противоречий и взаимоисключающих интересов, а, следовательно, больше источников для потенциальных конфликтов. Однако в сложной социальной структуре общества имеется и больше возможностей для успешного расширения конфликтных ситуаций и нахождения консенсуса. Поэтому задача любого общества, состоит в том, чтобы свести к минимуму негативные последствия конфликта.

Литература

1. Даррендорф Р. *Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / пер. с нем.* — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. — 288 с.

2. Дарендорф Р. *Элементы теории социального конфликта.* // *Социологические исследования*, 1994. — № 5. — с. 142-147

3. Дмитриев А. В. *Конфликтология: учеб. пособие для вузов.* — М.: Гардарики, 2000. — 320 с.

4. Зиммель Г. *Избранные работы.* — К.: Ника-центр, 2006. — 440с. — (Серия «СДВИГ ПАРАДИГМЫ»; Вып. 4 *Конфликт современной культуры.*)

5. Козер Л. *Функции социального конфликта.* — М.: Идея-Пресс. 2000. — 208 с.

6. Ленин В.И. *Полное собрание сочинений 5 изд., т. 36,* — М. : Политиздат, 1969. — 742 с.

7. Маркс К. и Энгельс Ф., *Сочинения., 2 изд., т. 13,* — М. : Политиздат, 1959. — 772. с.

8. Сорокин, П.А. *Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет.* Ин-т Социологии. — М. : Наука, 1994 . — 560 с. — (Социологическое наследие).

9. *Фрагменты ранних греческих философов. Часть 1. От этических теокосмогоний до возникновения атомистики. Серия «Памятники философской мысли»./сост. и пер. Лебедев А.В. —М.: Наука, 1989.— 576с.*

Literature

1. Dahrendorf R. *Modern social conflict. Essay policy of freedom / translation from German.* - М: «Russian political encyclopedia (ROSSPEN), 2002. – 288p.
2. Dahrendorf R. *Elements of the theory of social conflict. // Sociological studies, 1994. - №5. - с.142-147*
3. Dmitriev A. *Century Conflictology: textbook. The manual for high schools.* - М: Gardariki, 2000. – 320p.
4. Simmel G. *Selected works.- K.: Nika-centre, 2006.- 440p.- (Series «PARADIGM SHIFT», Vol. 4 Conflict of contemporary culture.)*
5. Coser L. *Functions of social conflict.* - М: Idea-Press. 2000.- 208p.
6. V.I. Lenin *The complete works 5 ed., so 36* - М : Politizdat, 1969. – 742p.
7. Marx K. and Engels F. *Works., 2 ed., so the 13* - М : Politizdat, 1959. – 772p.
8. Sorokin P.A. *Public sociology textbook. Articles from different years / by p. A. Sorokin, Institute of Sociology.* - М : Nauka, 1994 . – 560p. - (Sociological heritage).
9. *Fragments of the earliest Greek philosophers. Part 1. From epic tocosmology before atomistyki. Series «Monuments of philosophical thought.»/comp. and trans. Lebedev A.V.-M: Nauka, 1989.- 576p.*