

УДК 340

Савосина Наталья Владимировна

кандидат юридических наук,
начальник кафедры государственных
и гражданско-правовых дисциплин
Новороссийского филиала Краснодарского
университета МВД России
Milena.555@mail.ru

Васенин Андрей Юрьевич

Врио начальника кафедры специальных
дисциплин Новороссийского филиала
Краснодарского университета МВД России
Milena.555@mail.ru

Денисов Сергей Леонидович

преподаватель кафедры специальных
дисциплин Новороссийского филиала
Краснодарского университета МВД России
Milena.555@mail.ru

Natalya V. Savosina

candidate of jurisprudence, chief of chair
state and civil disciplines Novorossiysk
branch Krasnodar Ministry of Internal
Affairs university of Russia
Milena .555@mail.ru

Andrey Yu. Vasenin

Acting chief of chair of the special disciplines
of Novorossiysk branch Ministry of Internal
Affairs Krasnodar university of Russia
Milena .555@mail.ru

Sergey L. Denisov

teacher of chair of special disciplines
Novorossiysk branch Krasnodar
Ministry of Internal Affairs
university of Russia
Milena .555@mail.ru

**Краткий обзор существующих представлений об элементах
криминалистической характеристики**

**A brief review of existing ideas about the elements of criminological
characteristics**

***Аннотация.** В статье рассматривается дискуссионный в науке вопрос о количестве элементов криминалистической характеристики преступлений. Перечислены общепризнанные элементы криминалистической характеристики преступлений, которые достаточно полно характеризуют предмет доказывания. Акцентируется внимание на вопросе о соотношении криминалистической характеристики и обстоятельств, подлежащих доказыванию при расследовании отдельных видов (групп) преступлений. В статье поддерживается мнение некоторых ученых о нецелесообразности включать в число самостоятельных элементов криминалистической характеристики условия охраны предмета преступления от посягательства и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.*

***Ключевые слова:** криминалистическая характеристика, преступление, расследование преступлений, методика расследования, исходная информация, материальные следы преступления, мотив преступления, механизм преступления, сокрытие преступления, следственная ситуация, механизм слеодообразования.*

***Abstract.** The article considers the discussion in science issue of the number of elements of criminological characteristics of crimes. Listed recognized elements of criminological characteristics of crimes that characterize the subject of evidence adequately. The attention to the question of the relationship between forensic characteristics and circumstances, subject to proof in the investigation of certain types (groups) crimes. The paper is supported by the opinion of some scholars not appropriate to include in the number of independent elements of criminological characteristics of the conditions of protection of crime subject of infringement and the circumstances that contributed to the commission of a crime.*

***Keywords:** forensic characterization of the crime, the investigation of crimes, methods of investigation, the initial information, the material traces of the crime, a motive, a crime mechanism, concealment of the crime, the investigation situation sleodoobrazovaniya mechanism.*

Краткий обзор существующих представлений об элементах криминалистической характеристики свидетельствует о различных подходах ученых – криминалистов к данному вопросу.

Большинство исследователей в криминалистическую характеристику обычно включают следующие элементы: характеристику исходной информации; сведения о способах подготовки, совершения и сокрытия преступления; типичные материальные следы преступления и наиболее вероятные места их обнаружения; сведения о типичных личностных особенностях преступников и потерпевших; обстановку совершения преступлений определенного вида; данные о наиболее распространенных мотивах преступления; типичный механизм преступления; предмет преступного посягательства; типичные причины и условия, способствующие совершению преступлений определенного вида.

Кроме того, некоторые исследователи к числу структурных элементов криминалистической характеристики относят: распространенность преступного

деяния [8, с.330]; типичные ситуации преступлений определенного вида; характеристика технических средств, применяемых преступниками [9, с.9, 15]; условия охраны непосредственного объекта преступления от посягательств (включая характеристику лиц, связанных с обеспечением неприкосновенности блага, на которое произведено посягательство) [11, с.92].

Полагаем, что не все из перечисленного следует включать в число элементов криминалистической характеристики.

По мнению ряда исследователей, криминалистическая характеристика должна включать наибольшее количество признаков, имеющих криминалистическое значение [5, с.164]. Вопрос о том, какие признаки имеют криминалистическое значение, остается открытым. Думается, на данном этапе главное - не увеличение криминалистически значимых признаков преступления, а выявление корреляционных связей между ними, способствующих выдвижению поисковых версий, определению направления расследования.

Трудно согласиться с включением в число структурных элементов криминалистической характеристики типичных следственных ситуаций, поскольку они характеризуют состояние расследования на определенном этапе, степень осведомленности следователя об обстоятельствах, имеющих значение при определении направления расследования в целом или принятии отдельных тактических решений, а не обобщенные данные о криминалистических признаках преступления. На наш взгляд, следственная ситуация и криминалистическая характеристика преступления являются самостоятельными категориями науки криминалистики. Не меняется суть вопроса и в том случае, если под типичными следственными ситуациями понимать исходные данные о событии преступления. Действительно, типичные исходные данные также несут криминалистическую информацию, которую можно использовать при построении версий и определении направления расследования. Однако они характеризуют не криминалистические признаки какого-либо вида преступлений, а процесс их выявления и расследования. Криминалистическая характеристика объективно отражает криминалистически значимые особенности того или иного вида преступления и не зависит от объема информации о нем, имеющейся в распоряжении следователя.

Не совсем обоснованным представляется нам предложение включать в число элементов криминалистической характеристики данные о распространенности преступного деяния и динамике конкретного вида преступления. Они, скорее всего, должны быть отнесены к числу элементов криминологической, а не криминалистической характеристики, поскольку, как справедливо отметил Р.С. Белкин, по сути: «Они ничего не дают в методике расследования как комплексу практических рекомендаций» [1, с.315].

Не относятся, на наш взгляд, к числу элементов криминалистической характеристики особенности выявления и обнаружения преступлений [8, с.330-333], описание состояния и значения борьбы с определенными видами преступлений [3, с.65]. Полагаем, что авторы неоправданно включают в криминалистическую характеристику и часть иных элементов методики

расследования отдельных видов преступлений. Так, к криминалистической характеристике неправомерно предлагают отнести и сведения о том, каким образом и путем их выявлять. Изучение состояния и значения борьбы с преступностью является предметом науки криминологии, а не криминалистики.

Следует согласиться с мнением А.Н. Васильева, Н.П. Яблокова и ряда других криминалистов, считающих нецелесообразным включать в число самостоятельных элементов криминалистической характеристики условия охраны предмета преступления от посягательства и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, поскольку данные о них, очевидно, поглощаются таким элементом криминалистической характеристики - обстановкой совершения преступления [2, с.84].

Дискуссионным остается и вопрос о соотношении криминалистической характеристики и обстоятельств, подлежащих доказыванию при расследовании отдельных видов (групп) преступлений. Однако А.Н. Васильев, И.А. Возгрин, В.Г. Танасевич относят обстоятельства, подлежащие доказыванию к числу элементов криминалистической характеристики. Так, И.А. Возгрин пишет, что обстоятельства, подлежащие доказыванию при расследовании отдельных видов (групп) преступлений для частных криминалистических методик имеют то же значение, что и остальные элементы криминалистических характеристик, и нет никаких оснований отрывать их друг от друга. Более того, в структуре частных методик расследования нет иного места для описания особенности предмета доказывания, чем их криминалистические характеристики [7, с.359]. По мнению А.С. Шаталова, содержание криминалистической характеристики неотделимо и полностью охватывается обстоятельствами, подлежащими доказыванию [12, с.15]. Р.С. Белкин в одной из своих работ пишет, что включать в криминалистическую характеристику в качестве самостоятельного элемента перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию, нет необходимости, поскольку предмет доказывания достаточно полно характеризуется общепризнанными элементами криминалистической характеристики [1, с.319].

Как известно, содержание криминалистической характеристики преступлений включает в себя различные элементы, однако вопрос о количестве элементов криминалистической характеристики остается дискуссионным.

Так, например, И.Ф. Герасимов к элементам криминалистической характеристики относит: «распространенность преступного деяния; особенности выявления и обнаружения данных преступлений; типичные черты преступного события и обстановки совершения преступления; механизм слепообразования; способ совершения преступления; особенности личности и поведения обвиняемых; обобщенные данные о личности потерпевших; другие сведения, «полученные в результате проведения исследований по разработке криминалистической характеристики» [8, с.330-333].

А.Н. Колесниченко в структуру криминалистической характеристики включал: способ приготовления, совершения и сокрытия преступлений; место, время, обстановку, орудие и средство совершения преступления; предмет

посягательства; личность потерпевшего; личность преступника, следы преступления [10, с.34-40].

В.К. Гавло к основным элементам криминалистической характеристики относит данные, раскрывающие способ подготовки, средства совершения и сокрытия преступления; механизм преступления и слеодообразования; обстановку до, в момент и после совершения преступления; личность субъекта преступления; предмет преступного посягательства; мотивы и цели преступления; обстоятельства, способствующие совершению преступления [5, с.165].

Литература:

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3 т. Т.3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. М., 1997. С.315.

2. Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М., 1984. С.84.

3. Возгрин И.В. Принципы методики расследования отдельных видов преступлений. Л., 1977. С.65.

4. Гавло В.К. К вопросу о криминалистической характеристике преступлений. Издательство: Изд-во Том. ун-та Место издания: Томск Год издания: 1982 г.С.164; Колесниченко А.Н., Суетнов В.П., Хоменец В.М. Проблемы развития методики расследования преступлений (к вопросу о криминалистической характеристике преступлений) // Совершенствование расследований преступлений. Иркутск, 1980. С.40-49.

5. Гавло В.К. К вопросу о криминалистической характеристике преступлений. Издательство: Изд-во Том. ун-та Место издания: Томск Год издания: 1982 г.С.164.

6. Криминалистика / Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. М., 1994. С.330.

7. Криминалистика / Под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло. СПб., 1995. С.359. (автор главы И.А. Возгрин).

8. Криминалистика/Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. М., 1994. С. 330-333.

9. Пантелеев И.Ф. Методика расследования преступлений. М., 1975. С. 9; Коновалова В.Е., Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступления. М., 1985. С.15.

10. Советская криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений. Киев, 1988. С.34-40.

11. Танасевич В.Г. Теоретические основы методики расследования преступлений // Сов. государство и право. 1977. №6. С.92.

12. Шаталов А.С. Криминалистические алгоритмы и программы. Теория. Проблемы. Прикладные аспекты. М., 2000. С.15.

Literature:

1. Belkin R. S. Kurs of criminalistics. In 3 t. T.3: Criminalistic means, receptions and recommendations. M, 1997. Page 315.

2. Vasilyev A.N., Yablokov of N. P. Predmet, system and theoretical fundamentals of criminalistics. M, 1984. Page 84.

3. *Vozgrin I.V. Principles of a technique of investigation of separate types of crimes. L., 1977. Page 65.*

4. *Gavlo V. K. To a question of the criminalistic characteristic of crimes. Publishing house: Publishing house Tom. un-that edition Place: Tomsk Year of the edition: 1982 of Page 164; Kolesnichenko A.N., Suyetnov V.P., Homenets V. M. Problems of development of a technique of investigation of crimes (to a question of the criminalistic characteristic of crimes) // Improvement of investigations of crimes. Irkutsk, 1980. P. 40-49.*

5. *Gavlo V. K. To a question of the criminalistic characteristic of crimes. Publishing house: Publishing house Tom. un-that edition Place: Tomsk Year of the edition: 1982. Page 164.*

6. *Criminalistics / Under the editorship of I.F. Gerasimov, L.Ya. Drapkin. M, 1994. Page 330.*

7. *Criminalistics / Under the editorship of T.A. Sedova, A.A. Eksarkhopulo. SPb., 1995. Page 359. (author of chapter I.A. Vozgrin).*

8. *Criminalistics / Under the editorship of I.F. Gerasimov, L.Ya. Drapkin. M, 1994. P. 330-333.*

9. *Panteleev of I.F. Metodik of investigation of crimes. M, 1975. Page 9; Konovalova V. E., Kolesnichenko A.N. Kriminalisticheskaya characteristic of a crime. M, 1985. Page 15.*

10. *Soviet criminalistics. Technique of investigation of separate types of crimes. Kiev, 1988. P. 34-40.*

11. *Tanasevich V. G. Theoretical bases of a technique of investigation of crimes//Owls. state and right. 1977. No. 6. Page 92.*

12. *Shatalov A.S. Criminalistic algorithms and programs. Theory. Problems. Applied aspects. M, 2000. Page 15.*