

УДК 316

Курносенко Андрей Анатольевич
соискатель кафедры общегуманитарных
и естественнонаучных дисциплин
Ессентукского института управления,
бизнеса и права. г. Ессентуки
Milena.555@mail.ru

Andrei A. Kurnosenko
applicant. Department of all
humanitarian and natural-science
disciplines, Essentuki Institute of
Management, Business and Law
Milena.555@mail.ru

**ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА:
ПРОБЛЕМА ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ
В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ СФЕРЕ НАУЧНОГО АНАЛИЗА**

**LEGAL CULTURE:
THE PROBLEM OF THEORETICAL UNDERSTANDING
IN THE MULTIDISCIPLINARY FIELD OF SCIENTIFIC ANALYSIS**

Аннотация. В статье отмечается, что понятие правовая культура является многоаспектным и должно отражать не только практическую, прикладную значимость данного феномена, но и его теоретическое обоснование, а также духовное содержание. Культурные явления соционормативной сферы общества являются важным фундаментом правового поля социума.

Предметная область социологии и правоведения при анализе социально-правовых проблем, в том числе – правовой культуры, зачастую соприкасаются. Однако, теоретико-методологические, а особенно методико-процедурные подходы к анализу социального контекста правовых отношений серьезно разнятся.

Ключевые слова: правовая культура, адаптация, общество.

Abstract. In the article it is noted that the concept of legal culture is multidimensional and should reflect not only practical, applied significance of this phenomenon, but also its theoretical basis, as well as spiritual content. The cultural phenomena of social normative spheres of society are important foundation of the legal field of society.

The subject area of sociology and law under the analysis of the socio-legal problems, including legal culture are often touching. However, the theoretical, methodological, and especially the methodological and procedural approaches to the analysis of the social context of legal relations are very different.

Keywords: legal culture, adaptation, society

Правовая культура представляет собой сложную объектно-предметную область социологического познания. Проблема заключается не только и не столько в междисциплинарной области научного анализа, вследствие чего потенциально возможен конфликт теоретико-методологических основ исследования правовой культуры. Речь, по нашему мнению, прежде всего, идет о том, что социологический взгляд на правовую культуру существенно отличается от теоретических позиций, разработанных в рамках других наук. Однако, для более четкого отграничения социологического подхода к правовой культуре, а также выяснения сильных и слабых сторон данного подхода по сравнению с теоретико-методологическими наработками других наук об обществе, необходимо осуществить теоретический анализ междисциплинарной области исследования правовой культуры. В данном аспекте также важна совместимость основных научных подходов к анализу правовой культуры – как в теоретико-прикладном, так и в методико-процедурном плане.

Стоит отметить, что сложность объектно-предметной области, которую представляет правовая культура, во многом детерминирована тем обстоятельством, что в теории правовой культуры существует немало дискуссионных вопросов и нерешенных проблем. К ним следует отнести, прежде всего, проблематику исследования природы, структуры и объективности оценки правовой культуры. Непроясненность многих ее аспектов не может не сказываться на развитии концепций социализации и воспитания человека как субъекта права [1].

В частности, культурологами разработано множество теорий и методологических подходов, оказывающих самое непосредственное воздействие на продуктивность исследования феноменов правовой культуры. Однако, в значительной степени из-за влияния постмодернизма их методология отличается «невнятностью» основных постулатов, что негативно сказывается на решении уже теоретиками права научных проблем исследования этого столь значимого явления духовной жизни общества. Более того, среди правоведов наблюдается своего рода научный пессимизм по поводу концептуализации имеющихся знаний по данному вопросу. Социологический подход отличают широкий ракурс анализа правовой культуры как элемента социальной и культурной систем общества [1].

На наш взгляд, специфическая характеристика правовой сферы должна рассматриваться на основе социокультурного подхода, который позволяет выявить формы нормативной регуляции, обозначить их социальные основания, содержательные аспекты ценностно-нормативной системы. Понимание сущности правовой среды основывается на деятельности социальных институтов и культурных феноменов, которые включают в себя определенные образцы, нормы, правила поведения. Поведение индивидов в современном обществе формируется под воздействием ценностно-нормативной регуляции, что составляет основу конституирования правового государства и гражданского общества. Именно поэтому социологическое исследование

нормативных аспектов социальной реальности имеет особое значение для развития страны и социума.

Необходимо подчеркнуть, что социологический подход, в отличие от подходов других общественных наук, отличает выстраивание логической взаимосвязи между институтом культуры (системой культуры, с широким спектром интегральных элементов, в том числе – правовой культурой) и социальными явлениями, процессами, непосредственно или опосредованно связанными с состоянием общественной системы. Реализация социологического подхода предполагает поиск причинно-следственных связей между явлениями и процессами, имеющими место в структуре правовой культуры и явлениями и процессами более широкого порядка, связанными с динамикой общественных отношений, происходящими цивилизационными изменениями.

В этой связи отнюдь не случайно в рамках системы социологии уже на протяжении довольно длительного времени успешно функционирует отраслевая социологическая дисциплина - социология права. Данная отрасль социологического знания является интегральным элементом социологической системы, конкретно - специальной социологической теорией (или теорией «среднего уровня»). Она исследует особенности взаимодействия и взаимовлияния институциональных структур права с институтами и подсистемами общества. Социология права концентрируется на анализе проблемных областей права, динамических аспектов правовых норм, социальной детерминированности права, а также социальных последствиях правовых актов и правоотношений. Социологию права также интересует «внешний» контекст функционирования института права - цивилизационный, социальный.

Правоведение сосредотачивается, как правило, на правовых формах социальных отношений; социология права изучает социальные функции института права, его подсистем, различных структурных элементов.

Интересно понимание правовой культуры в рамках деятельностной методологии. В этом ракурсе анализа правовая культура выступает специфическим способом правового бытия людей, особую методологию социального управления, сущность которой состоит в воздействии на поведение индивидов с целью достигнуть порядка и стабильности в социуме. Регулирующие образцы поведения, как правовые нормы, при этом формируются в результате взаимодействия субъектов системы, а существование правовой культуры трактуется как форма социальных отношений и взаимодействий. Правовая культура воспроизводит старые и продуцирует новые эталоны поведения [2].

Исследователи обращают внимание на то, что до конца XX в. в научной теории отсутствовало комплексное понимание термина правовая культура, отражающее его аксиологическое содержание. Большинство дефиниций являлись прикладными, не рассматривали данный феномен в русле духовного аспекта. На наш взгляд, понятие правовая культура является многоаспектным и

должно отражать не только практическую, прикладную значимость данного феномена, но и его теоретическое обоснование, а также духовное содержание. Культурные явления соционормативной сферы общества являются важным фундаментом правового поля социума [3].

Анализируя содержательную суть понятия «правовая культура», нельзя обойти вниманием и ее индикаторы. В частности, в сфере личности правовая культура предполагает:

– наличие правовых знаний, правовой информации. Информированность была и остаётся важным каналом формирования юридически зрелой личности (интеллектуальный срез);

– превращение накопленной информации и правовых знаний в правовые убеждения, привычки правомерного поведения (эмоционально-психологический срез);

– готовность действовать, руководствуясь этими правовыми знаниями и правовыми убеждениями, т.е. поступать правомерно – в соответствии с законом: использовать свои права, исполнять обязанности, соблюдать запреты, а также уметь отстаивать свои права в случае их нарушения (поведенческий срез). Правовая культура личности характеризует уровень правовой социализации члена общества, степень усвоения и использования им правовых начал государственной и социальной жизни, Конституции и иных законов [4].

Таким образом, по нашему мнению, правовая культура обеспечивает социальную регуляцию в обществе, координируя взаимодействие людей на основе ценностей законности, порядка, правовых норм и правосознания. Высокий уровень развития правовой культуры составляет один из важнейших аспектов гражданского общества и правового государства. В современной России правовая культура большинства населения пока еще остается недостаточно высокой. При этом необходимо отметить возрастание значимости социальных институтов в процессах усвоения и трансляции правовой культуры индивидами. Образование и воспитание людей – важнейшие факторы правовой социализации и трансляции ценностей и норм правовой культуры. Они обеспечивают формирование устойчивой совокупности духовных элементов в сознании граждан, связанных со сферой права, формируют правосознание людей. Гражданское общество и правовое государство возможны только при наличии в социуме высокого уровня правосознания и развития правовой культуры.

Литература:

1. Гуляихин В.Н. *Правовая культура как объект научного исследования: методологические подходы, структура и критерии оценки* // *Вопросы права и политики*. 2013. №4.

2. *Право и культура*. М., 2002. С. 28.

3. Смоленский М.Б. *Гражданское общество в контексте формирования правовой культуры в России*. Ростов н/Д, 2001. С. 24.

4. https://ru.wikipedia.org/wiki/Правовая_культура

References.

1. *Gulyaikhin V.N.* Legal culture as an object of scientific research: methodological approaches, structure and criteria of an assessment // *Matters of law and politics*. 2013. No. 4.
2. *Law and culture*. M., 2002. P. 28.
3. *Smolenskii M. B.* Civil society in the context of formation of legal culture in Russia. Rostov-on-Don, 2001. P. 24.
4. https://ru.wikipedia.org/wiki/Pravovaya_kultura