

УДК 316

Верещагина Анна Владимировна

доктор социологических наук, профессор кафедры теоретической социологии и методологии региональных исследований Института социологии и регионоведения Южного федерального университета
anrietta25@mail.ru

Рачипа Андрей Валерьевич

доктор социологических наук, профессор кафедры социологии, истории и политологии Института управления в экономических и социальных системах.

Южный Федеральный Университет

ba.lescha@gmail.com

Самыгин Сергей Иванович

доктор социологических наук, профессор кафедры управления персоналом и социологии Ростовского государственного экономического университета
samygin78_@yandex.ru

Anna V. Vereshchagina

doctor of sociological Sciences, professor. Department of theoretical sociology and methodology of regional researches,

Institute of Sociology and Regional studies, Southern Federal University

anrietta25@mail.ru

Andrey V. Rachipa

doctor of sociological Sciences, professor. Department of sociology, history and political science at the Institute of Management in the economic and social systems, Southern Federal University

ba.lescha@gmail.com

Sergei I. Samygin

doctor of sociological Sciences, professor. Department of human resource management and sociology, Rostov State Economic University
samygin78_@yandex.ru

**Безопасность молодой семьи в России
в контексте демографического кризиса**

Safety of a young family in Russia in the context of demographic crisis

Аннотация. В данной статье рассматривается актуальная проблема, связанная с функционированием молодой семьи в современном российском обществе, рискогенный характер которого значительно расширяет зону семейных рисков в стране, и первыми в эту зону попадают именно молодые семьи. Хрупкий мир молодой семьи подвергается влиянию, как внешних, так и внутренних рисков, которыми наполнено социальное пространство современного мира. Противостоят им в одиночку

российской молодой семье достаточно непросто, так как российская институциональная и социокультурная среда не создает условия для эффективной семейной самореализации тех, кто еще не обрел устойчивого социального, профессионального, материального статуса, но уже решил создать свой собственный семейный мир. Этими обстоятельствами, а также остротой демографической ситуации в России определяется необходимость пристального научного внимания к проблемам молодой семьи и ее поддержки со стороны государства и общества.

Ключевые слова. *Молодая семья, институт семьи, безопасность, демографический кризис, гражданский брак, молодежь, семейные отношения, семейные ценности, семейная политика.*

Summary. *In this article authors considered the urgent problem connected with functioning of a young family in modern Russian society which risk nature considerably expands a zone of family risks in the country. The fragile world of a young family is exposed to influence, both external, and internal risks which filled social space of the modern world. To resist them alone the Russian young family it is rather difficult as the Russian institutional and sociocultural environment doesn't create a condition for effective family self-realization of those who didn't find the steady social, professional, material status yet, but already decided to create the own family world. These circumstances, and also sharpness of a demographic situation in Russia determine need of close scientific attention to problems of a young family and its support from the state and society.*

Keywords. *Young family, institute of a family, safety, demographic crisis, de facto marriage, youth, family relations, family values, family policy.*

Институт семьи играет определяющую роль в процессе воспроизводства населения и жизнеобеспечения ключевых потребностей общества в сфере регулирования социальных отношений, социализации молодых поколений, формирования их морального и физического облика, создания условий для их жизненной самореализации. Развернувшаяся в социологии семьи дискуссия относительно будущего российской семьи как социального института в свете происходящих с ним изменений не утихает, и учеными высказываются различные точки зрения – от откровенно критических, связанных с артикуляцией на глубоком кризисе института семьи в России [1] и его возможной деинституционализации, до оптимистичных, в которых определяется эволюционная направленность институциональных изменений в пространстве семейных отношений, не связываемая с исчезновением института семьи из общественной практики [2].

Настоящее и будущее семьи в каждом обществе во многом обусловлено социокультурными факторами, исторической траекторией развития института семьи, ценностной системой общества, доминирующими в нем моделями социального поведения, но, независимо от специфики функционирования семьи в каждом обществе, она является индикатором и факторов демографического развития, что определяет необходимость

включения демографических явлений и процессов в широкий социологический контекст в рамках исследования семейной проблематики. Иными словами, семейные и демографические процессы должны изучаться в едином методологическом пространстве, если стоит задача выявления детерминации семейно-демографической сферы общества и разработки адекватных реальности рекомендаций в области разрешения демографических проблем.

Сегодня институт семьи в России все еще находится в состоянии активной трансформации, которая определяется противоречивыми тенденциями разрушения традиционных оснований его функционирования и реализацией в поле семейных отношений новых стилей и моделей семейного поведения, и в основном эти противоречивые проявления зачастую выражающиеся в росте конфликтного потенциала института семьи и находят свое выражение в жизнедеятельности молодых семей, пробивающих себе дорогу в пространстве неопределенности, нестабильности семейных ценностей и отношений в современной России.

В данных условиях все аспекты семейных отношений и семейного поведения подвергаются трансформации, и это отражается на репродуктивных, супружеских и родительских установках, стабильности семейных отношений. Трансформации семейных отношений отражается в появлении новых типов семей, норм и моделей родительства [3], и при всем многообразии семейных практик, исследование которых не входит в задачи данного исследования, можно выделить тенденции, к которым привела плюрализация семейных отношений и изменение взглядов на семью, ее функциональное предназначение.

В самых различных работах по проблемам семьи можно встретить указание на снижение рождаемости в свете смены репродуктивных установок, прежде всего, молодых семей; рост разводов и неполных семей; высокую динамику роста семей группы риска (так называемых, неблагополучных семей), семейного насилия, в том числе и по отношению к детям, а отсюда - рост бродяжничества, численности беспризорников, снижение уровня здоровья среди детей и молодежи, рост молодежной и подростковой девиации, что, в целом, свидетельствует о небезопасности семейной среды в современной России, а, следовательно, - о высоком уровне рискогенности в сфере демографического развития общества [4].

Безусловно, все эти негативные проявления российского семейной реальности отражаются на функционировании и безопасности молодой семьи, которая реагирует на неблагоприятный институциональный климат в семейной сфере общества тем, что выбирает наименее, как ей представляется, опасные траектории построения семейных отношений, что, в частности, находит выражение в массовом распространении среди молодежи «гражданских браков» [5], которые воспринимаются как, своего рода, пробные браки перед тем, как вступить в официальный супружеский союз.

Определимся с тем, что мы понимаем под безопасностью молодой семьи. Исходить мы будем из понимания базового понятия – безопасности

как социологической категории, что определяет, на наш взгляд, ее интерпретацию в формате социальной безопасности, под которой мы предлагаем понимать такой способ функционирования социальной системы, который обеспечивает ее жизнеспособность и целостность, устойчивость и сопротивляемость внешним и внутренним рискам в процессе взаимодействия ее структурных составляющих (подсистем): экономической, политической, демографической, информационной, культурной и т.д.; элементов: социальных групп, индивидов, организаций, институтов между собой и с окружающей средой в условиях сложившейся реальности.

На данном основании под безопасностью молодой семьи мы понимаем способ ее функционирования, обеспечивающий сохранение ее целостности, устойчивости и жизнеспособности в процессе жизненного цикла в условиях реалий и вызовов современного рискогенного мира и социокультурной специфики конкретного общества.

Таким образом, как видим, безопасность молодой семьи определяется влиянием двух групп факторов – внешних (глобальных) и внутренних (локальных). Первые отражают ключевые тенденции развития института семьи в современном мире, которые определяются влиянием глобализации и унификации семейных ценностей и отношений, не соответствующих традиционным представлениям различных народов и государств, что и формирует пространство институциональных противоречий в сфере семейных отношений и дестабилизирует институт семьи.

Современное общество, совершенно справедливо названное У. Бемом обществом риска [6], сформировало острую потребность в обеспечении безопасности на уровне семьи, общества и государства, и эта потребность растет день ото дня по мере распространения социальных рисков по различным направлениям и уровням общественного бытия. Источники этих рисков находятся в техногенном характере развития современного человечества, которое свернуло с гуманистической траектории развития и все дальше и дальше погружается в бездну жестокости, агрессии, бесчеловечности, а потому исследователи указывают на необходимость возвращения идеологии гуманизма в жизнь современного общества [7]. В противном случае, человеческой цивилизации в целом, а не какому-либо отдельному государству или народу, угрожает неминуемая гибель. Такие качества, как гуманность, милосердие, доброта, духовность, сопереживание и сочувствие все реже проявляются в пространстве социального взаимодействия. Люди перестали доверять друг другу, социальным институтам, обществу в целом, поэтому современное общество можно назвать не только обществом риска, но и всеобщего недоверия, и жить в таком мире, конечно же, небезопасно.

Внутренние риски, угрожающие безопасности молодой семьи в России, не менее серьезны и являются производными от всей ситуации кризиса, поразившего постсоветское общество, так и не создавшего здорового демократического общества после разрушения социалистического порядка, в котором понятие социальной справедливости (пусть и в превращенной,

советской форме с ее уравнилительной идеологией) имело место быть в жизни простого народа, по крайней мере, в сравнении с современной российской реальностью, в которой практически каждый гражданин страны ощущает несправедливость установившегося социального и экономического порядка с критическим разрывом между богатыми и бедными, оцениваемым социологами по величине среднедушевых доходов между верхними и нижними слоями населения в 40 раз [8].

Поскольку семья – системный элемент социума, на институциональном уровне воспроизводящий всю гамму сложившихся социальных отношений с их позитивным и негативным содержанием, можно сделать вывод о том, что семья становится механизмом воспроизводства социального порядка с его уровнем социального неравенства и характером социальной справедливости, способами адаптации к социальной реальности, доминирующими моделями поведения в экономической, культурной, правовой и т.п. сферах жизнедеятельности.

Семья является стартовой площадкой для человека. Именно с нее начинается жизненный путь индивида. Именно она закладывает мировоззренческие основания, определяет культурные приоритеты человека, а также его перспективы в жизненной самореализации в зависимости от культурного капитала семьи и ее материального статуса. Но надо понимать, что «семейная площадка» тоже формируется, и ее прочность, ресурсная обеспеченность зависят от многих факторов, и, прежде всего, условий первых лет жизни молодой семьи, которая только приступила к формированию этой «семейной площадки». Конструкция этой «площадки» очень хрупкая на начальном этапе жизни молодой семьи и нуждается в укреплении методами государственной поддержки, а также поддержки со стороны родственных структур, без которых в российской реальности жизнь едва вступившей в семейный союз молодежи зачастую складывается непросто: она испытывает сложности материального, жилищного, социально-психологического порядка, так как, помимо сложной социально-экономической ситуации в стране, сложности возникают на уровне внутрисемейной адаптации и принятия прежде незнакомых ролей (мужа и жены, отца и матери), и, оставшись наедине со своими проблемами, молодая семья может разрушиться.

Высокий процент разводов в молодых российских семьях [9] становится фактором угроз демографической безопасности общества, и в этих условиях грамотная государственная политика в области поддержки молодой семьи становится ключевым направлением укрепления института молодой семьи, но на современном этапе государственная регуляция жизнедеятельности молодой семьи в России не отличается эффективностью, несмотря на ряд программных проектов, разработанных и реализуемых в правовом поле государственной семейной политики. Свидетельством этого является устойчиво сохраняющийся типичный набор проблем, с которыми сталкивается в первые годы жизни молодая семья. К ним, как уже отмечалось, относятся, прежде всего, проблемы жилищного и материального

характера, усугубляющиеся в ситуации появления ребенка в семье. Этим обстоятельством определяется особая важность поддержки со стороны общества и государства молодой семьи с детьми, так как в итоге, в результате распада семьи, страдают, прежде всего, дети. В последующем риски воспитания в неполной семье трансформируются в социальные риски, определяющие рискогенный потенциал общества в целом.

Да, в российском обществе значительно толерантнее стали относиться к таким явлениям, как развод, неполная семья и даже одиночное материнство [10]. Изменилось и отношение к гражданскому браку, который для большинства опрошенных россиян в исследовании ВЦИОМ считают вполне приемлемой формой брака [11]. И, в общем-то, молодых людей, образующих именно такие брачные союзы, можно понять, так как только совместное проживание позволяет определить, насколько подходят друг другу люди, правильный ли выбор они сделали, приспособлены ли они к семейной жизни. Другое дело, что гражданский брак – это тоже форма брака, не отрицающая семейной ответственности за жизнь семьи и ее благополучие, но это понимание и принятие ответственности зачастую в российской реальности связывается с формальным браком и, соответственно, отношения в «гражданском браке» далеко не всегда сочетаются с необходимым уровнем семейной ответственности. С этим связаны риски подобных молодых браков, хотя это и не означает, что они автоматически попадают в зону риска распада семейного союза. Все зависит от самих молодых людей и их отношения к семье и семейным ценностям. И здесь следует заметить, что, несмотря на трансформацию семейных ценностей в России и снижение рождаемости, рождение детей, по-прежнему, остается определяющей мотивацией вступления россиян в брак: так считают 64% опрошенных ВЦИОМ россиян [12].

Итак, мы можем подвести некоторые итоги. Прежде всего, необходимо заметить, что именно молодая семья составляет наибольший процент зоны семейных рисков в России ввиду неблагоприятной социально-экономической и социокультурной ситуации в стране, что определяет значимость государственной регуляции сферы семейно-брачных отношений и поддержки молодой семьи в первые годы семейной жизни. Эта необходимость обуславливается также затяжным демографическим кризисом в стране, который, хотя и несколько снизил свои обороты в последние годы, снова угрожает развернуться с масштабом ввиду нового экономического кризиса, в который оказалась втянута Россия в результате проблем и сложностей, возникших у российского государства в поле международного сотрудничества.

Молодая семья как основа демографического благополучия общества нуждается в самом пристальном внимании со стороны государственных и общественных структур и, как бы прагматично это ни звучало, экономическая поддержка молодой семьи определяется нами как важнейшее направление формирования ее устойчивости при значимости реализации и иных направлений в этом плане, связанных с формированием основ

семейной культуры, семейных ценностей. Однако этот фронт работы предполагает необходимость разработки стратегий и методов формирования основ семейной жизни у тех, кто еще не приобрел статус семейного человека, т.е. у молодежи и подростков, чьи семейные установки еще полностью не сформировались и могут быть достаточно легко скорректированы в ходе реализации образовательных семейных программ в школах, вузах и иных учебных заведениях.

Литература:

1. Антонов А.И., Сорокин С.А. Судьба семьи в России XXI века. Размышления о семейной политике, о возможности противодействия упадку семьи и депопуляции. М., 2000. 416 с.

2. Верещагина А.В., Шахбанова М.М. Формирование новых семейных ценностей и отношений в современном российском обществе // Вестник ДНЦ. 2013. № 50. С. 65-71.

3. Гурко Т.А. Трансформация института родительства в постсоветской России: Автореф. дисс.: д-ра социолог. наук. М., 2008. С. 3.

4. Vereshchagina, A., Samygin, S. & Stanislavsky, P. (2015). Family in the context of ensuring demographic security of Russian society: methodological research directions. *European Journal of Science and Theology*, August 2015, Vol.11, No.4, pp. 53-63. Retrieved from http://www.ejst.tuiasi.ro/Files/53/Contents%2011_4_2015.pdf

5. Рачина А.В., Самыгин С.И., Верещагина А.В. «Гражданский брак» в России: причины и последствия распространения в молодежной среде // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 8-9. С. 122-126.

6. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция. 2000. 383 с.

7. Волков Ю.Г. Идеология гуманизма в становлении российской идентичности // Социально-гуманитарные знания. 2006. № 2. С. 3-15.

8. Горшков М.К. Российское общество и вызовы времени. Книга первая / М.К. Горшков [и др.]; под ред. Горшкова М.К., Петухова В.В.; Институт социологии РАН. М.: Издательство «Весь мир», 2015. С. 36.

9. Молодая семья в Ростовской области (по результатам социологического исследования): коллективная монография / Отв. Ред. Ю.Г. Волков. Изд-во: «Социально-гуманитарные знания». Москва-Ростов-на-Дону, 2011. С. 6.

10. Брак, дети, супружеские измены: сейчас и 25 лет назад. ВЦИОМ. Пресс-выпуск №2771 // <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115142>

11. Там же.

12. Там же.

Literature:

1. Antonov A. I., Sorokin S.A. *Destiny of a family in Russia the 21st century. Reflections about family policy, about a possibility of counteraction to decline of a family and depopulation.* М., 2000. 416 pages.

2. Vereshchagina A. V., Shakhbanova M. M. *Forming of new family values and the relations in modern Russian society//the DNTs Bulletin*. 2013. No. 50. Page 65-71.

3. Gurko T. A. *Transformation of institute of a roditelstvo in Post-Soviet Russia: M*, 2008. Page 3.

4. Vereshchagina, A., Samygin, S., Stanislavsky, P. (2015). *Family in the context of ensuring demographic security of Russian society: methodological research directions*. *European Journal of Science and Theology*, August 2015, Vol.11, No. 4, pp. 53-63. Retrieved from http://www.ejst.tuiasi.ro/Files/53/Contents%2011_4_2015.pdf

5. Rachipa A. V., Samygin S. I., Vereshchagina A. V. *"De facto marriage" in Russia: the reasons and consequences of distribution among young people//Humanitarian, social and economic and social sciences*. 2016. No. 8-9. Page 122-126.

6. Beck U. *society of risk. On the way to other modernist style*. M.: Progress-Tradition. 2000. 383 pages.

7. Volkov Yu. G. *Humanity ideology in formation of the Russian identity//Social and humanitarian knowledge*. 2006. No. 2. Page 3-15.

8. M. K. Gorshkov *Russian society and challenges of time. Book the first/M. K. Gorshkov [etc.]; under the editorship of Gorshkov M. K., Petukhova V. V.; Institute of sociology of RAS*. M.: Whole world publishing house, 2015. Page 36.

9. *A young family in the Rostov region (by results of social research): collective monograph /Yu. G. Volkov*. Publishing house: "Social and humanitarian knowledge". Moscow - Rostov - on - Don, 2011. Page 6.

10. *Marriage, children, adulteries: now and 25 years ago*. VCIOM. Press release No. 2771//<http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115142>

11. *In the same place*.

12. *In the same place*.