

УДК 316.3

Понарина Наталья Николаевна

доктор философских наук, доцент.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

в г. Тихорецке

natasha021072@bk.ru

Крамчанинова Наталия Витальевна

кандидат социологических наук.

Северо-Кавказский институт бизнеса,

инженерных и информационных

технологий. г. Армавир

280408@mail.ru

Холина Ольга Ивановна

кандидат социологических наук.

Северо-Кавказский институт бизнеса,

инженерных и информационных

технологий. г. Армавир

oholiha@mail.ru

Natalya N.Ponarina

the doctor of philosophical Sciences,

associate Professor.

North Caucasian Institute of Business,

Engineering and information Technologies,

Armavir

natasha021072@bk.ru

Natalia V. Kramchaninova

candidate of sociological Sciences.

North Caucasian Institute of Business,

Engineering and information Technologies,

Armavir

280408@mail.ru

Olga I. Kholina

candidate of sociological Sciences.

North Caucasian Institute of Business,

Engineering and information Technologies,

Armavir

oholiha@mail.ru

**Роль соотношения национально-культурной идентичности, патриотизма и
института волонтерства в воспитании современной российской молодежи
в условиях глобализации**

The role of the ratio of national and cultural identity, of patriotism and of the Institute of volunteering in the upbringing of Russian youth in the conditions of globalization

***Аннотация.** В данной статье говорится о национально-культурной идентичности в условиях современного многонационального российского общества, которая несет в себе вероятность социальной дисфункции и деструкции, поскольку во многом строится на негативных проекциях во всех базовых полях идентификации; о развитии волонтерского движения, основанного на патриотизме, понимаемом как объединение всех социокультурных общностей России в контексте национально-культурной идентичности в условиях глобализации; о стремлении государства институционализировать волонтерскую деятельность, контролируя это явление, стимулируя его через активизацию деятельности международных организаций.*

***Summary.** This article refers to a national-cultural identity in contemporary multiethnic Russian society, which carries with it the likelihood of social dysfunction and destruction, as is largely based on negative projections for all basic identification fields. The development of the volunteer movement based on patriotism, ponimaem as the Union of all socio-cultural communities of Russia in the context of national and cultural identity in the context of globalization. The desire of the state to institutionalize volunteering, controlling this phenomenon by stimulating through the activation of international organizations.*

***Ключевые слова:** общество, волонтерство, патриотизм, национально-культурная идентичность, глобализация, мотивация, социализация, молодежь.*

***Keywords:** society, volunteering, patriotism, national and cultural identity, globalization, motivation, socialization, youth.*

В условиях современной России многонациональность общества является исторической закономерностью, его отличительной чертой, поэтому особенно важно уделять пристальное внимание мировому опыту построения государства на основании мирного сосуществования разных национальностей. Работа по формулированию национальных целей и национального самосознания – задача формулирования смыслов. И как таковая, эта задача не может быть окончательно решённой. Общество – живой, постоянно изменяющийся организм. Это значит, что для поддержания его нормального функционирования нужно постоянно уделять внимание определённым процессам. Одним из таких процессов является поддержание в обществе консенсуса, солидарности, объединяющего морального климата. Как этого добиться на практике – вопрос конкретного анализа, в котором могут помочь примеры многочисленных зарубежных стран [1].

Национально-культурная идентичность российского общества несет в себе вероятность социальной дисфункции и деструкции, поскольку во многом строится на негативных проекциях во всех базовых полях идентификации в

связи с тем в нем продолжается процесс внутренней эмиграции человека в пространство частной жизни, субкультурные анклавы. Иерархия идентификаций, в определенной мере, переворачивается, и доминирующими выступают не глобальные (Родина, страна, государство, Отечество), а локальные уровни идентичности (малая группа, субкультура, религия, национальность).

Мы видим, что произошла конвергенция традиционных консервативных ценностей российской культуры и новаций, привнесенных реформированием общества и его открытостью для других культур. И одним из оснований формирования новой идентичности выступает патриотизм.

Патриотические чувства и взгляды формируются под влиянием множества факторов и являются, с одной стороны, компонентом личностной идентичности человека, а с другой – результатом его социализации. Чувство привязанности и любви к родительскому дому, к родным и близким, к ближайшему окружению всегда связано с «Я-концепцией» индивида, с его представлениями о себе самом, о своей биографии и о своем будущем и, кроме всего, с осознанием себя в качестве «актера», «человека действующего». По мере того, как человек осваивает все большее жизненное пространство, окружающий мир, все более сложные системы взаимоотношений, он учится обобщать и соотносить себя с более крупными объектами и более абстрактными понятиями – со страной, с гражданами этой страны, с ее историей, с общими достижениями и с общими проблемами. Патриотизм как социализированное специально воспитанное в человеке чувство рождается на основе взаимности обязательств, солидарности, а также оптимальных для человека степени и способе его интеграции в макросообщество своей страны.

На обыденном уровне представления индивидов о патриотизме строятся на соотнесении оценок чужих патриотических чувств и взглядов со своими собственными. Если люди делают для себя вывод о том, что их собственная судьба переплетается с судьбой родины, тогда и возникают «патриотические» биографии. Но «социализированная» часть патриотических установок оказывается очень уязвимой, если человек приходит к выводу о нарушении взаимной ответственности между ним и обществом, о возникшей диспропорции в отношениях. И в этом случае появляется либо нигилизм, либо индифферентность в отношении к предписанной нормативной части патриотических чувств и установок [2].

Несмотря на разнообразную и сложную мотивацию комплекса патриотических чувств, патриотизм вряд ли появится среди отторгаемых понятий, как это произошло в недавнем прошлом с понятиями «реформы», «демократия». Кроме того, это понятие останется важным для оценки других людей и социально значимых институтов. И, наконец, патриотизм выражается в намерении действовать или не действовать тем или иным образом, в намерении руководствоваться патриотическим чувством в своих сугубо индивидуальных решениях и поступках. Здесь имеет значение то, как человек рассматривает

свой опыт жизни в стране и опыт своих предков, как он переживает настоящее, и какие планы он строит на будущее.

Таким образом, в условиях российской цивилизации сохранение и поддержание культурных идентичностей возможно на базе того консолидирующего фундамента, который условно называется державным фактором, или патриотизмом, понимаемый как объединение всех социокультурных общностей России. В силу отмеченной специфики цивилизационных различий, в России эту функцию может исполнять только сильное государство, выступающее и как гарант исполнения правил игры, и как активный субъект социального процесса. И не последняя роль в данном процессе принадлежит интегративной идеологии, адекватной для поддержания и укрепления всех культурных идентичностей с одной стороны, с другой – для цементирования всего общества. Однако, доминирующими остаются локальные идентичности (семья, близкие, и т.п.) [3].

В контексте развития национально-культурной идентичности волонтерство приобретает особую значимость.

Архаическому сознанию русских было свойственно резкое противопоставление ценности и антиценности, в отличие от индийской культуры, где властвует компромисс ценностей, их первичная неразделенность. В русской культуре, следовательно, в менталитете, существовали как бы две системы ценностей. Одна из них была построена на противоречиях и указывала человеку путь от зла к добру. Другая - стремилась к устранению этих противоречий. Она создавала образ идеальных отношений для русского общества: тепло семьи, справедливость власти, готовность к защите родной земли, нуждающихся и т.д. Российский менталитет движим ценностями духовными, а не материальными, и в процессе цивилизационного взаимодействия заимствовал социально-психологические качества других народов, что обусловило своеобразное решение россиянами цивилизационных проблем, таких как становление и развитие государственности, взаимоотношения общества и индивида, понимание природы демократизма.

К числу первичных, основных свойств русского народа принадлежит его выдающаяся доброта. Она поддерживается и углубляется исканием абсолютного добра и связанной с нею религиозностью народа. У русских и у всех славян высоко развито ценностное отношение к людям, которые нуждаются в помощи.

Государство стремится институционализировать волонтерскую деятельность, контролируя это явление, стимулируя через активизацию международных организаций. Таким образом, можно сказать, что из волонтерства хотят сделать контролируемо-оплачиваемую деятельность. Деятельность, которая идет от сердца, от души, хотят сделать материальной. Можно говорить о положительной роли волонтерства, связывая это с поддержанием социального порядка в обществе.

1/3 анкетированной молодежи уверена, что волонтерские движения – это массовые крупные мероприятия, проводимые региональными,

муниципальными органами власти, учреждениями, куда они выходят в качестве встречающих, провожающих. Здесь нельзя сделать разграничения по критериальным показателям: возрастные, гендерные и территориальные особенности в процентном соотношении делились поровну. Но была выявлена следующая тенденция: студенты 19 – 20 лет активно принимают участие или желают принять участие как в массовых мероприятиях, так и в мероприятиях, направленных на помощь нуждающимся (от 14,3 до 23 %).

С чем связана тенденция ассоциирования волонтерства с массовыми социально-значимыми мероприятиями? Задачей волонтерского движения является формирование у студенческой молодежи установок на активную жизненную позицию, социально-ответственное поведение. Тем самым в рамках данных мероприятий сужается деятельность молодых волонтеров и дается установка, что волонтер – это добровольный помощник крупного мероприятия, где «модно, перспективно, весело», что соответствует 4,3 % опрошенных и «актуально, правильно, полезно для студентов» – 2,9 % [4].

Даже на таких социально значимых мероприятиях, как День Победы, День пожилого человека, волонтеры работают в качестве встречающего, провожающего, сажающего, поздравляющего. Но речь идет не о заботе в широком понимании, а о патриотизме молодого поколения, которое строится на принципах помощи немощному, престарелому, на принципах социально-нравственного ориентира.

Таким образом, рассуждая о воспитании патриотизма через волонтерство, на сегодняшний день нельзя делать определенных выводов. Воспитание-процесс комплексный, и делать упор на волонтерство, как основной фактор патриотичности, возможно, не стоит. В любом случае, существенную роль в воспитании патриотизма будет играть политическая обстановка в стране.

Литература:

1. Понарина Н.Н. Глобализация: проблема влияния на культурную идентичность // *Общество: политика, экономика, право*. 2011. № 3. С. 28-33.

2. Крамчанинова Н.В. Социальное сиротство в современном российском обществе (факторы распространения, риски, пути сокращения масштабов). Дис. на соиск. степ. к. социол. н. Краснодарский университет МВД России. Краснодар., 2012.

3. Понарина Н.Н. Глобализация как составляющая общемирового процесса // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2015. № 2. С. 49-51.

4. Холина О.И. Институционализация волонтерства в структуру российского гражданского общества. Автореф. дис. на соиск. степ. к. социол. н. Краснодарский университет МВД России. Краснодар., 2012.

Literature:

1. Ponarina N. N. Globalization: impact on cultural identity // *Society: politics, Economics, law*. 2011. No. 3. P. 28-33.

2. Kramchaninova N. In. *Social orphanhood in modern Russian society (the factors of the spread, risks, ways to reduce)* // *the dissertation on competition of a*

scientific degree of the candidate of sociological Sciences, Krasnodar University of the MIA of Russia. Krasnodar, 2012.

3. *Ponarina N. N. Globalization as a component of a global process // Humanitarian, socio-economic and social Sciences. 2015. No. 2. P. 49-51.*

4. *Kholina O. I. Institutionalization of volunteerism in the structure of Russian civil society // the dissertation on competition of a scientific degree of the candidate of sociological Sciences, Krasnodar University of the MIA of Russia. Krasnodar, 2012.*