

УДК 336.647/. 648

Ларина Татьяна

аспирант института социально-гуманитарных технологий

Томского политехнического университета

Devil2615@mail.ru

Larina Tatiana

Post-graduate student of Institute of Humanities,

Social Sciences and Technologies

Tomsk Polytechnic University

Devil2615@mail.ru

Оценка экономической эффективности использования нематериальных активов

Economic Efficiency Estimation of Intangible Assets Use

***Аннотация.** Статья посвящена анализу экономической эффективности нематериальных активов и их дальнейшего применения в хозяйственной деятельности предприятия. Актуальность данной статьи обусловлена широким использованием передовых технологий и достижений науки в экономике, которые приводят к «интеллектуализации» капитала, увеличению значимости нематериальных активов по отношению к материальным и финансовым ресурсам. В ходе исследования рассматриваются теоретические и методологические вопросы использования нематериальных активов, а также практические предложения относительно конкретных методов оценки нематериальных активов. Определены основные причины отсутствия утвержденной методологии оценки научных изобретений. Предложены две группы аналитических показателей, характеризующих эффективность использования нематериальных активов.*

***Ключевые слова:** нематериальные активы, оценка, управление, экономическая эффективность, прибыль, наукоемкая продукция*

***Abstract.** This article analyzes the economic efficiency of intangible assets and their further use in the course of business. The relevance of this article is caused the wide use of advanced technologies and achievements of science in economy, which lead to the "intellectualization" of capital, the increasing importance of intangible assets in relation to material and financial resources. The article examines theoretical and methodological statements the use of intangible assets, as well as practical suggestions for specific methods of valuation of intangible assets. The main reasons for the lack of approved methodology of evaluation of scientific inventions are defined. Two groups of analytical indicators characterizing the efficiency of use of intangible assets are offered.*

***Keywords:** intangible assets, estimation, economic efficiency, management, profit, high-tech products*

Не существует никаких сомнений в том, что современное производство не может эффективно функционировать без сложных технологических разработок, результатов инновационной деятельности и научно-прикладных исследований. Отставание в новейших разработках, высокоэффективных технологиях, а также применение наукоемких производств приводит к стагнации производительных сил общества. Тем не менее, даже обладая значительными научными разработками или идеями, компания не всегда внедряет их в производство или освоение передовых технологий. Основная причина - неправильное установление приоритетов, неэффективные методы использования и управления результатами научно-исследовательской работы, проведенной в компаниях. Поэтому проблемы управления процессом развития нематериальных активов и их дальнейшего эффективного применения заслуживают самого серьезного внимания.

Необходимо отметить, что наукоемкая продукция может достичь успеха на рынке только при определенных условиях:

1) четкое понимание масштабов спроса на инновации среди потенциальных потребителей, ее экономическое выражение преимуществ по сравнению с существующими аналогами;

2) соответствующее распределение задач и функций персонала в области человеческих ресурсов, отвечающих требованиям высокого профессионализма, работоспособности, конечной ориентации на результат и т.д.;

3) исключение формализованного подхода в формировании структуры управления, особой акцент направлен на скорость и гибкость в принятии управленческих решений;

4) создание системы мониторинга для эффективности внедрения результатов НИОКР в промышленное производство;

5) создание аналитической системы показателей, позволяющей оценить рентабельность созданных нематериальных активов, их вклад в конечный результат финансово-хозяйственной деятельности организации.

Вопросы оценки нематериальных активов представлены в интересных работах следующих ученых: Анна Уайетт, Эрик Брайнджолфсон, Ли Дхарму, Ричард Н. Купер. Однако в настоящее время нет утвержденной методологии оценки и единого методологического подхода к значимости изобретений.

Это определено несколькими причинами:

1) объекты нематериальных активов это особые объекты бухгалтерского учета; они неоднородны по характеру использования, своему составу и степени воздействия на финансово-экономические результаты деятельности компании;

2) доля нематериальных активов в совокупности всех активов компании может быть незначительной;

3) недооценивание объектов нематериальных активов руководителями компаний, которые традиционно ориентируются на повышение качества материальной базы;

4) до сегодняшнего времени не существовала единая система экономических показателей, способная всесторонне охарактеризовать коммерческое и внутрипроизводственное применение нематериальных активов.

Тем не менее, нельзя отрицать факт высокой доходности отдельных нематериальных активов. Так, если среднегодовой темп роста мирового промышленного производства составляет около 2,5-3%, то мировая продажа лицензий на использование промышленных технологий увеличивается до 12% в год.

Большинство компаний заинтересованы в эффективности вложений в создание отдельных нематериальных активов, т. е. в доходе на единицу вложенных средств[3]. Отметим, что доход от применения нематериального актива рассчитывается как денежные поступления за вычетом денежных выплат за определенный период времени. Такой подход можно реализовать путем капитализации или дисконтирования денежных потоков от применения объектов интеллектуальной собственности. В том случае, если денежные потоки от применения нематериальных активов в равные отрезки времени не одинаковы, то стоимость определяется дисконтированием будущих денежных потоков.

Таким образом, этот метод лежит в основе определения преимущества в прибыли, которую имеет владелец нематериальных активов.

Достаточная степень точности является необходимым условием выполнения анализа преимущества в прибыли, что означает сумму дополнительного дохода, полученную за счет обладания правами на собственность и ее использование при осуществлении хозяйственной деятельности (в сравнение с аналогичной). В качестве преимущества в прибыли выступает дополнительная чистая прибыль (после уплаты налогов), которую получают с каждой единицы товара, изготовленного с использованием нематериальных активов. Это преимущество может быть достигнуто за счет улучшения качества выпускаемой продукции, или за счет увеличения популярности компании.

По нашему мнению, этот метод представляет особый интерес, поскольку часто этот подход используется для оценки стоимости изобретений. Однако при использовании этого метода необходимо учитывать, что дополнительные доходы могут быть получены только в случае увеличения спроса на продукцию компании из-за других факторов.

Как правило, в практике компаний существуют ситуации, когда трудно оценить потенциальную чистую прибыль, относящуюся к объекту нематериальных активов. Компании производят широкий ассортимент продукции, из-за этого достаточно сложно определить доход, который приносит конкретный вид товара, и что сложнее – доход от объекта интеллектуальной собственности. В связи с этим, предлагается использовать метод разделительной прибыли, приходящейся на объекты нематериальных активов.

При этом выполняются следующие действия:

- 1) определяется ожидаемый оставшийся срок полезного использования нематериального актива;
- 2) прогнозируется доход, полученный предприятием от товаров с использованием нематериальных активов;
- 3) рассчитывается ставка дисконтирования;
- 4) вычисляется текущая стоимость будущих доходов в сумме.

Необходимость учитывать риски при анализе эффективности нематериальных активов не вызывает сомнений, так как реализация результатов интеллектуальной деятельности связана с перечнем внешних (связанных с рыночными условиями) и внутренних (свойственных только этому проекту) рисков. Существенно выше риск проекта с незавершенной стадией исследований и разработок, направленных на продвижение новых товаров и технологий. Решения при разработке таких проектов принимаются интуитивно, поскольку во многих случаях отсутствует необходимая информация. Следует отметить, что с точки зрения политической и экономической нестабильности, особое значение имеет анализ таких рисков.

Одной из отличительных особенностей нематериальных активов является способность их применения как в качестве ресурсного потенциала компании в процессе производства, так и их коммерческое использование. Поэтому предлагается разделить на две группы весь набор аналитических показателей. К первой группе относятся показатели, которые характеризуют эффективность внутрипроизводственного применения нематериальных активов, ко второй группе – показатели, характеризующие эффективность их коммерческого применения.

В первую группу включены следующие показатели:

1. Коэффициент амортизации – применения этого коэффициента для целей анализа является сомнительным, поскольку физический износ не характерен для нематериальных активов.

2. Коэффициент приобретения, квалификации, обновления и выбытия – экономической целью данного коэффициента является определение характеристик процесса движения и степень обновления инновационной составляющей компании, в соответствии с современными условиями.

3. Уровень внутрипроизводственной отдачи от нематериальных активов - Рассчитывается на основе валового дохода компании, полученного от продаж товаров (работ, услуг), которые произведены на базе или с применением объектов нематериальных активов.

4. Коэффициент интенсивного использования нематериальных активов - вычисляется как произведение коэффициента экстенсивного использования нематериальных активов в отрасли и коэффициента применения объектов нематериальных активов по времени работы компании

5. Доля дохода от использования нематериальных активов в производстве товаров (работ, услуг) – данный показатель является трудным для расчета. Как правило, для его расчета используется экспертно-статистический подход.

6. Срок окупаемости инвестиций в нематериальные активы - в современных условиях управления предприятиями данный показатель может быть в два раза меньше по сравнению с аналогичными постоянными активами.

Вторая группа показателей, которые характеризуют эффективность коммерческого использования нематериальных активов, состоит из следующих факторов:

1. Уровень коммерческой прибыли от нематериальных активов, которая определяется как отношение дохода от коммерческого использования нематериального актива к их среднему значению за период.

2. Рентабельность нематериальных активов, рассчитывается как отношение балансовой прибыли к первоначальной стоимости нематериальных активов.

3. Готовность нематериальных активов внутреннего производства для коммерческого использования. Исследования показывают, что более половины всех нематериальных активов, используемых в производстве, создаются непосредственно компаниями.

Таким образом, мы видим, что большинство показателей, используемых для оценки эффективности инноваций организации, определяется статистической экспертизой, которая вводит элемент субъективности в анализе. Наибольший эффект достигается за счет непрерывного мониторинга указанных факторов и их значений по сравнению с аналогичными показателями компаний-конкурентов.

Литература.

1. Алеткин П.А. *Международные стандарты финансовой отчетности в Российской системе бухгалтерского учета // Средиземноморский журнал социальных наук. 2014. том 5. №24. С.33-37*

2. Козырев А.Н. *Оценка интеллектуальной собственности. М.: Экспертное бюро. 1997. 280 с.*

3. Valeria Gattai *Firm's intangible assets and multinational activity: Full versus shared ownership // The Journal of International Trade and Economic Development. – 2010. Vol. 19. № 4. Page 553-589*

4. Kulikova L.I., Ivanovskaya A.V., Antonova N.V. *Efficiency Analysis of Taking out Real Estate Loans for Profit-Making Organizations // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2014. Vol. 5 № 24. – Page 70*

Literature.

1. Aletkin P.A. *International Financial Reporting Standards Implementation into the Russian Accounting System // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2014. vol.5, №24. Page 33-37*

2. Kozyrev A.N. *Assessment of intellectual property. M.: Expert bureau, 1997. 280 p.*

3. Valeria Gattai *Firm's intangible assets and multinational activity: Full versus shared ownership // The Journal of International Trade and Economic Development. 2010. Vol. 19, № 4. Page 553-589*

4. *Kulikova L.I., Ivanovskaya A.V., Antonova N.V. Efficiency Analysis of Taking out Real Estate Loans for Profit-Making Organizations // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2014. Vol. 5 № 24. Page 70.*