

УДК 94

Лебато То Летисия Эдит

аспирант факультета истории и права.

Тульский государственный педагогический

университет им. Л. Н. Толстого

Milena.555@mail.ru

Lebato To Letisiya of Edith

postgraduate study faculty of history

and right. The Tula state pedagogical

university of L. N. Tolstoy

Milena.555@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РИМСКОЙ ПРОВИНЦИИ AFRICA В РЕСПУБЛИКАНСКУЮ ЭПОХУ

FEATURES OF AGRICULTURE OF THE ROMAN PROVINCE OF AFRICA IN THE REPUBLICAN ERA

***Аннотация.** В этой статье рассматривается вопрос об особенностях сельского хозяйства римской провинции Africa в республиканскую эпоху. В результате анализа данных различных источников, автор приходит к выводу, что основой сельского хозяйства региона во времена Римской республики было выращивание зерновых культур. По итогам проведенного исследования автором отмечено, что основные изменения, произошедшие в сельскохозяйственном секторе на территории бывшего Карфагена в республиканскую эпоху, в большей степени были связаны с изменением количественных соотношений в производстве традиционных культур. Так, в ущерб виноделию и оливковому производству в провинции Africa времен Римской республики главное внимание уделялось производству зерна в связи с тем, что в то время римский народ надо было обеспечить именно хлебом.*

***Ключевые слова:** провинция Africa, сельское хозяйство, республиканская эпоха, тракт Магона.*

***Annotation.** This article deals with the peculiarities of agriculture of the Roman province of Africa in the Republican era. As a result of data analysis of various sources the author comes to the conclusion that the basis of agriculture in the region during the Roman Republic was the cultivation of grain crops. According to the results of the study, the author observed that the major changes in the agricultural sector on the territory of the former Carthage in the Republican era, were largely associated with changes in the quantitative ratios in the production of traditional crops. So to the detriment of the wine production and olive production in the province of Africa during the Roman Republic the main focus was on grain production due to the fact that at that time the Roman people was necessary to provide just bread.*

***Keywords:** Africa Province, agriculture, the Republican era, the Mahon tract.*

Провинция Africa – первая римская провинция на африканском континенте. Она была основана в 146 г. до н. э., после победы Рима над Карфагеном (Paterc., *Hist. Rom.*, II, 38), и унаследовала всю бывшую пуническую территорию в северо-западной Африке (Strab., XVII, 3, 15). Территория древнеримской провинции Africa примерно соответствует территории современного Туниса [9, p. 17]. На западе и юге пограничный ров (*fossa regia*) отделял провинцию от царства Нумидия (Plin., V, 25), на юго-востоке Филеновые алтари (*arae philaenorum*) обозначали границу с греческой колонией Киренаика (Strab., XVII, 3, 20), а с севера и востока эта территория омывалась водами Средиземного моря [10, p. 35].

Присутствие Рима на территории бывшего Карфагена ознаменовало для Северо-западной Африки начало новой эры. Действительно, после создания провинции Africa власти Римской республики внесли ряд изменений в существовавшие в этом регионе внутренние структуры в соответствии со своими потребностями и ожиданиями. Экономический ландшафт провинции Africa не избежал бури обусловленных политическими причинами римских реформ. Следует отметить, что разрушение Карфагена в конце Третьей Пунической войны произошло в период, когда Римская республика переживала целый комплекс серьезных социальных и экономических проблем. Аннексия богатой территории Карфагена, безусловно, казалась римским элитам спасительным средством выхода из кризиса. Это подтверждается и той поспешностью, с которой Рим начал проводить в провинции Africa политику территориальной организации, одной из задач которой была оценка природных богатств вновь завоеванной территории. Эта политика выражалась, прежде всего, в разделении территории на земельные участки с целью их последующей эксплуатации. Из античных источников мы знаем, что в пунический период сельское хозяйство занимало заметное место в экономике региона (Diod., XX, 8, 3-4; Appi., *Libyca*, XCIII).

Между III и II вв. до н. э. уже весьма развитое карфагенское сельское хозяйство достигает пика своей известности в греко-римском мире благодаря достижениям Магона в области агрономии. Агрономический трактат, написанный известным карфагенским эрудитом, стал одним из самых значительных и самых цитируемых сочинений античности в области сельского хозяйства. При захвате Карфагена в 146 г. до н. э. Магон находился в осажденном городе, но был спасен по специальной просьбе римского сената, который к этому времени уже давно и серьезно интересовался успехами соперника в экономическом развитии. Позднее Магон был доставлен в Рим, где через несколько лет его трактат по агрономии будет переведен с пунического диалекта финикийского языка на латынь и греческий. К сожалению, оригинальный текст Магона и его первые переводы до нас не дошли, но с некоторыми фрагментами из него можно ознакомиться и сегодня благодаря некоторым древнеримским авторам (Колумелла, Плиний Старший, Катон Старший, и др.), которые неоднократно цитировали его в своих произведениях. Так, из сохранившихся отрывков мы знаем, что основой карфагенского сельского хозяйства было главным образом выращивание винограда, оливы и зерновых.

К сожалению для Карфагена, именно экономическое благополучие (в частности, успехи в сельском хозяйстве) и привело его к гибели. По словам Ф. Лимонье, италийские землевладельцы, торговцы и банкиры, часто приближенные к римской сенаторской аристократии, подтолкнули ее к войне против Пунической столицы с целью ее уничтожения. По мнению этих деловых людей, Карфаген представлял собой реальную угрозу экономическим интересам Рима [6, р. 406]. М. Ростовцев со своей стороны уточняет, что главным для них было вытеснить с италийского рынка вино и оливковое масло североафриканского производства [11, р. 30]. Что же стало с сельским хозяйством на территории бывшего Карфагена после создания здесь римской провинции Africa? Проявлялась ли преемственность в возделывании культур, определенных в трактате Магона, или скорее появлялись и исчезали отдельные виды производств? Следует подчеркнуть, что и в древних, и в современных литературных источниках отмечается тот факт, что во времена Римской империи высокоразвитое сельское хозяйство провинции Africa также процветало. Таким образом, возникают вопросы: каковы были его особенности и чем оно отличалось от сельскохозяйственного производства эпохи Карфагена?

Как правило, современные авторы соглашаются с тем, что в эпоху Римской республики сельское хозяйство на территории бывшего Карфагена подверглось изменениям. Таким образом, наша цель заключается в том, чтобы оценить характер изменений, которые произошли в этой отрасли экономики. Чтобы решить эту задачу, мы решили, опираясь на данные как современных литературных и археологических источников, так и на данные античных текстов, проследить эволюцию основных видов сельскохозяйственного производства, упомянутых в агрономическом трактате Магона, в республиканский период.

Многочисленно засвидетельствованный античными авторами факт выращивания оливковых деревьев в северо-восточной Африке в период карфагенского господства подтверждается и в республиканскую эпоху. Упоминание об этой масличной культуре в тексте аграрного закона от 111 г. до н. э. показывает, что уже в первые годы существования провинции производство маслин было здесь весьма устойчивым [5]. Кроме того, в I в. до н. э. автор «*De bello civili*» отмечает наличие оливковых деревьев в нескольких городах провинции, включая Lepi Minus (Cesar, *De Bello civil.*, XCVII). Говоря об этом городе, следует отметить, что объемы производства оливкового масла были здесь столь велики, что во второй половине I в. до н. э. город был вынужден платить Риму ежегодный штраф в три миллиона фунтов масла за участие во второй гражданской войне на стороне помпеянцев (Plut., Cesar, LV). Цифра внушительная, хотя и вызывает сомнения. К тому же, археологических данных, подтверждающих наши предположения, более чем достаточно. В районе Малого Сирта было обнаружено большое количество объектов и отдельных предметов (африканских амфор типа «Maña C»), служивших для хранения и транспортировки оливкового масла [13, pp. 96-137].

А тот факт, что в провинции Africa находят очень мало осколков амфор римского происхождения, датируемых I в. до н. э., доказывает, что ввоз оливкового масла из Рима сюда был крайне незначительным. Зерна и оливкового

масла местного производства, похоже, вполне хватало для удовлетворения потребностей африканского населения.

Таким образом, представляется, что оливковое производство, которое на этой территории было высоко развито уже при Карфагене, еще немного выросло в эпоху Римской республики. К сожалению, наш уровень знаний не позволяет нам провести количественную оценку увеличения объемов производства зерна и оливкового масла в период Римской республики. Сегодня на основании вышеизложенного мы можем лишь сказать, что в первые годы существования римской провинции в этом производстве отмечался относительный рост. И, тем не менее, некоторые авторы считают весьма маловероятным, что масличное производство в провинции Africa развивалось в первые годы существования Римской империи, и еще менее вероятным, что это происходило при республике, поскольку в эти эпохи здесь постоянно происходили беспорядки в связи с недовольством местных кочевников [2, р. 13]. Согласно сторонникам этой гипотезы, социально-политическая обстановка, царившая в провинции в первые годы ее существования, не могла способствовать развитию оливкового производства, поскольку оно требует многолетнего кропотливого труда, прежде чем деревья успеют достичь возраста плодоношения. Такая точка зрения, возможно, и не лишена оснований, но данные, собранные на сегодняшний день на местах, рисуют совершенно иную версию событий.

Из литературных источников нам известно, что Карфаген производил огромное количество зерна, что позволяло ему не только удовлетворять свои собственные потребности, но и даже дарить и продавать его Риму. Тит Ливий рассказывает, что в 191 г. до н. э., во время войны между Римской республикой и царем селевкидов Антиохом III Карфаген предложил поставить 500 000 modii [4, р. 21] пшеницы и такое же количество ячменя сражающейся Римской армии, и еще 250 000 modii пшеницы и такое же количество ячменя городу Риму. Репутация Карфагена в производстве зерновых сомнений не вызывает, но теперь необходимо разобраться, как с этим обстояло дело в римской провинции республиканского периода.

Саллюстрий говорит нам, что римляне воспринимали всю Северную Африку и в особенности провинцию Africa прежде всего, как «Ager frugun fertilis» (Sallus., Jug., XVII, 5). Иными словами, в глазах Рима провинция Africa была ничем иным, как землей зерновых. Такое римское восприятие подтверждается символическим изображением Африки на монетах, которые чеканились по приказу Помпея в I в. до н. э. На них ясно видно, что африканский континент в ту пору ассоциировался с пшеничным колосом и плугом. Юлий Цезарь в «De bello civili», в своих комментариях о гражданской войне в Риме описывает поля города Утика как полные пшеницы в ожидании жатвы (Cesar, Bell. civ., II, 37, б). После победы над помпеянами в 46 г. до н. э. Юлий Цезарь, для которого в то время пшеница была ценнейшим имуществом, наложил штраф зерном на бывшего союзника Помпея – город Thysdrus (Cesar, Bell. civ., XCVII, 4). П. Таунсенд полагает, что выбор такого способа выплаты штрафа был сделан не потому, что «город был не очень богат, как утверждал Цезарь, а скорее потому, что он находился в регионе, мощности зернового производства которого были

широко известны» [12, p. 274]. По словам всё того же автора, в окрестностях городов Aggar и Lepti minus также выращивали большое количество зерна (Cesar, Bell. civ., XXXIII, 2). Он упоминает также о производстве пшеницы вокруг городов Acholla (Cesar, Bell. civ., XXXIII, 2). Uzitta (Cesar, Bell. civ., LXXXIX, 1), Sarsura (Cesar, Bell. civ., LXXV, 3.) и на острове Керкенна (Cesar, Bell. civ., VIII, 3 ; XXXIV, 2-3). За пределами указанных центров в провинции также было много зерновых хозяйств, располагавшихся в сельской местности, куда солдаты Помпея (Cesar Bell. civ., LXVIII, 1-3) и Цезаря (Cesar, Bell. civ., IX, 1-2 ; LXV, 2. LXVII, 2) часто наведывались с единственной целью – отобрать зерно из личных запасов крестьян.

Таким образом, в эпоху Римской республики провинция Africa уже становится одним из главных поставщиков зерна для Рима, хотя на сегодняшний день мы не имеем возможности сопоставить объемы его производства в пунический и римский периоды. С уверенностью можно говорить лишь о том, что при римлянах производство зерна в провинции достигло своего максимума.

В XV-ой книге своей «Естественной истории» Плиний Старший так описывает происходящее с выращиванием винограда и производством вина в провинции Africa в римскую эпоху: «оливковое масло делают и в других провинциях Империи, за исключением Африки, в которой производят лишь зерно. Эта земля – царство богини Цереры, в масле и вине было отказано, но урожаи зерна здесь достаточно велики для стяжания славы» (Plin., XV, 4). Мы понимаем, что в провинции Africa под римским владычеством выращиванием виноградников и виноделием пренебрегали.

Кроме того, первые римские колонисты, поселившиеся в провинции Africa, очень рано проявили незаинтересованность в местной продукции и потребляли исключительно вино, завозимое из Италии. Остатки амфор, которые находят на территории бывшего Карфагена, ясно подтверждают этот факт. По данным исследовательницы С. Мартин-Кильхер, 90 % римских амфор, обнаруженных в провинции Africa и датированных республиканской эпохой, использовались для транспортировки вина [7, pp. 290-294]. При этом некоторые авторы считают необходимым отметить, что «большое количество римских амфор, найденных в провинции, не обязательно означает, что местное производство было минимальным, могло быть и совсем иначе» [10, p. 263]. На самом деле, исследование С. Мартин-Кильхер показывает, что «местные вина перевозились не в амфорах [...], а скорее всего в больших бурдюках из бычьей кожи или в бурдюках меньших размеров из кожи овец или коз» [1, p. 515; 8]. Задолго до С. Мартин-Кильхер другой ученый, М. Фулфорд, также отмечал, что перевозка некоторых видов сельскохозяйственной продукции, таких как вино или оливковое масло, производилась в деревянных бочонках [3, p. 6].

Согласно Цицерону, в республиканскую эпоху Рим запретил крестьянам на юге Галлии выращивать виноград и оливки, чтобы дать возможность собственным производителям поднять стоимость своих оливковых насаждений и виноградников (Cicer., De republica, III, 9, 16). Хотя и нет доказательств того, что такая же радикальная мера была принята и в отношении североафриканских регионов, можно предположить, что в связи с увеличением производства вина в

Италии у африканских напитков вообще и у вин провинции Africa в частности, несмотря на их высокое качество (Plin., XIV, 11), не было настоящих возможностей для сбыта. Мы считаем, что даже оливковое производство провинции Africa, которое, как мы видели ранее, немного увеличилось в эпоху Римской республики, вероятно, использовалось в основном для обеспечения локальных и региональных рынков. В самом деле, маловероятно, что после избавления от своего главного соперника Карфагена и принятия решительных мер по вытеснению с италийского рынка оливковой продукции провинции Галлия, Римская республика позволила бы производителям провинции Africa конкурировать с италийцами на международном рынке.

Как можно заметить, основные изменения, произошедшие в сельскохозяйственном секторе на территории бывшего Карфагена в республиканскую эпоху, в большей степени были связаны с изменением количественных соотношений в производстве традиционных культур. Так, в ущерб виноделию и оливковому производству в провинции Africa времен Римской республики главное внимание уделялось производству зерна в связи с тем, что в то время римский народ надо было обеспечить именно хлебом.

Литература/

1. *Badalona, Museu de Badalona, 1998. P. 515.*
2. *Camps-Fabrer H. L'olivier et l'huile dans l'Afrique romaine. Alger, Imprimerie officielle, 1953. P. 13*
3. *Fulford M. Pottery and the Economy of Carthage and its Hinterland. Opus, Rivista internazionale per la storia economica e sociale dell'antichità. 1983. № 2. P. 6.*
4. *Garsey P. Famine et approvisionnement dans le monde grécoromain. Paris, Belles Lettres, 1996. P. 21*
5. *Lex agraria, l. 95.*
6. *Limonier F. Rome et la destruction de Carthage: un crime gratuit? REA. 1999. № 101. P. 406.*
7. *Martin-Kilcher S. Amphoren der späten Republik und der frühen Kaiserzeit in Karthago: Zu den Lebensmittelimporten der Colonia Iulia Concorda. // Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung. 1993. 100 Pp.*
8. *Martin-Kilcher S. Le vin dans la Colonia Iulia Karthago. El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental. Actes du 2e colloque international d'archéologie romaine, Badalona 6-9 Maig 1998.*
9. *Nanjira D.D. African Foreign Policy and Diplomacy: From Antiquity to the 21st Century. Santa Barbara, California, 2010. P. 17.*
10. *Pasa B. Recherches sur l'Africa Vetust, de la destruction de Carthage aux interventions césaro-augustéennes. Thèse de doctorat, sciences de l'antiquité. Université Toulouse le Mirail. Toulouse II, 2011. P. 35.*
11. *Rostovtzeff M. Histoire économique et sociale de l'Empire romain. Paris: Laffont, 1988. P. 30.*
12. *Townsend P. The oil tribute of Africa at the time of Julius Caesar. CPh. 1940. № 35 P. 274.*

13. *Van Der Werff J. H. The Amphora Wall in the House of the Porch, Ostia. Bulletin antieke beschaving. 1986. № 61. Pp. 96-137.*