

Абакарова Рабият Шамсудиновна

преподаватель кафедры налогов
и налогообложения Дагестанского
государственного института народного хозяйства
abakarovarabiyat@mail.ru

Rabiyat Sh. Abakarova

lecturer at the Department of taxes and taxation.
Dagestan State Institute of National Economy
abakarovarabiyat@mail.ru

Сельское хозяйство в условиях рыночной экономики

Agriculture in the conditions of market economy

***Аннотация.** В статье раскрывается объективная необходимость аграрного реформирования в силу ряда причин. Основной целью данного реформирования явилось создание многоукладной экономики. Однако, по мнению автора статьи, сельское хозяйство на сегодняшний день находится в состоянии затяжного кризиса, этому способствует и низкий уровень государственной поддержки, диспаритет цен на промышленную продукцию и др.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, продовольственная безопасность, государственное регулирование, АПК, вступление в ВТО, аграрные преобразования, диспаритет цен*

***Abstract.** The article reveals the objective necessity of agrarian reform for a number of reasons. The main purpose of this reform is the creation of a mixed economy. However, agriculture today is in a state of protracted crisis, and the low level of public support, the disparity of prices for industrial products and other contribute to this.*

***Keywords:** agriculture, food security, government regulation, agriculture, WTO, agricultural conversion, the price disparity.*

Необходимость изменений в аграрном секторе ощущалась и признавалась уже давно, делались и многочисленные попытки его поправить. Но попытки усовершенствовать аграрные отношения отдельными мерами были безуспешными. Объективная необходимость аграрного реформирования была вызвана тем, что сельское хозяйство России было затратным, в основном экстенсивным и разрушительным для природной среды.

Показатели производительности труда и выхода продукции на единицу площади и потребляемых ресурсов оставались низкими, а разрыв между нашей страной и развитыми странами мира по этим показателям неуклонно увеличивался не в нашу пользу.

Одна из важнейших стратегических целей аграрной и экономической реформы в целом заключалась в замене административно-распорядительных методов хозяйствования преимущественно экономическими, основанными на законах рынка.

Не менее значимой стратегической целью аграрного реформирования было создание многоукладной экономики, необходимой для развития рыночных отношений в аграрной сфере.

В результате реформирования в аграрной сфере России сложились три основные формы хозяйствования - сельскохозяйственные предприятия (своеобразные правопреемники бывших колхозов и совхозов), крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения. Эти формы представляют собой по существу социально-экономические уклады, отражая сложившуюся социально-экономическую структуру аграрного сектора России.

Сельское хозяйство и весь агропромышленный комплекс ныне находятся в состоянии затяжного системного кризиса, который распространился как на экономическую, так и на социальную сферу.

Резко сократилась государственная поддержка сельского хозяйства. Почти полностью прекращены работы по восстановлению и повышению плодородия земли. Происходит деградация производственно-технического потенциала отрасли, обострились экологические проблемы.

Аграрные преобразования нужны и важны не сами по себе, а как условие повышения эффективности производства, обеспечения продовольственной безопасности страны.

Следует отметить, что принципиальные изменения сложившейся системы аграрных отношений были неизбежны, и, прежде всего, была необходима замена административно-распределительных, командных методов хозяйствования преимущественно экономическими, основанными на законах рынка. Вследствие ошибок и поспешности в проведении аграрного реформирования произошли негативные изменения, приведшие аграрный сектор к кризису.

Одним из наиболее пострадавших в результате рыночных перекосов секторов нашей экономики является сельское хозяйство, самостоятельно выживающее в условиях огромного диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. В настоящее время оно, к тому же, обречено работать в условиях жесткой конкуренции в условиях присоединения России к ВТО.

Вместе с тем, российские аграрии еще недостаточно адаптированы к рыночным отношениям и не в полной мере используют свои внутренние резервы, что негативно отражается на их финансовом состоянии и экологических последствиях сельскохозяйственного производства.

Особого внимания заслуживает проблема межотраслевого обмена сельского хозяйства с отраслями промышленности, энергетики и т. п.

К сожалению, сельское хозяйство несет убытки вследствие экономических диспропорций в каждом из них.

На продовольственном рынке существует хотя и неполноценная, но реальная конкуренция между отечественными и зарубежными товарами, которые, благодаря значительной господдержке, вполне конкурентоспособны с российскими продуктами.

В итоге, сельское хозяйство оказывается зажатым между поставщиками средств производства, диктующими монополично высокие цены, и посредниками, не допускающими в полном объеме до аграриев финансовые потоки от продажи продуктов питания. Можно сказать, что отрасли, поставляющие сельскому хозяйству промышленные товары и услуги (минеральные удобрения, электроэнергию, GSM и т. п.), выполняют роль своеобразного спускового механизма, запускающего «снежный ком» инфляции. Аграрии, вынужденные покупать их продукцию по завышенным ценам, не имеют возможности «катить» этот ком дальше, поскольку, как отмечалось, на продовольственном рынке в основном преобладают законы рыночной конкуренции, сдерживающие уровень цен на продукты питания.

Высокие процентные ставки, слабая поддержка сельского хозяйства со стороны государства приводят к тому, что сельскохозяйственные предприятия должны рассчитывать в основном на собственные средства. Все это свидетельствует о необходимости получения не только устойчивых, но и более высоких доходов. Поиск путей увеличения доходов является важной предпосылкой для ведения расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве. Повышение устойчивости сельскохозяйственного производства как наиболее подверженного влиянию различных условий звена агропромышленного комплекса обеспечит возможность воспроизводства всех его взаимосвязанных составных частей, являющихся единой системой.

Вступление нашей страны в ВТО сулит новые испытания для российского сельского хозяйства. В то же время, глобальная экономика открывает некоторые возможности, которые при надлежащей государственной поддержке агропромышленного комплекса могут принести определенную выгоду аграриям, хотя бы в силу того, что наше сельское хозяйство обладает рядом конкурентных преимуществ. К ним следует отнести, прежде всего, огромные территории предназначенных для аграрного производства земель, значительная часть которых в силу многолетнего экстенсивного использования пригодна для производства экологически чистой продукции.

К тому же, наша страна обладает огромным запасом (до 40 млн. га) неиспользуемых в настоящее время сельскохозяйственных земель, значительная часть которых имеет высокое естественное плодородие. В доперестроечное время эти земли находились в составе сельхозугодий, обеспечивая производство миллионов тонн растениеводческой и животноводческой продукции. Но с началом рыночных реформ в силу экономической невыгодности они были заброшены крестьянами. Часть их заросла сорняками и подверглась облесению. Но, будучи выведенными из севооборотов, многие заброшенные земли «отдохнули» и за прошедшие два постперестроечных десятилетия восстановили утраченное плодородие. Несомненно, что введение их в хозяйственный оборот потребует определенных

средств. Но данный, ограниченный во всем современном мире природный ресурс - земля, наверняка окажется востребованной, как только она станет доступной для международных инвестиций.

Зрелая рыночная экономика требует межотраслевого равновесия, что возможно лишь при проведении продуманной бюджетной, налоговой и кредитной политики и поддержки тех отраслей, которые являются жизненно важными, но далеко не всегда могут быть коммерчески рентабельными [1].

Современные процессы глобализации, ее интегрирующие и унифицирующие функции пока мало влияют на изменение российской аграрной политики в сторону приближения к общим основополагающим принципам ее построения, к единым мирохозяйственным стандартам и правилам эффективной хозяйственной деятельности, а не только к правилам ВТО во многом ухудшившим и без того кризисную ситуацию в сельском хозяйстве. Если же предвидеть и мерами активной господдержки, учитывая опыт «развитых стран» заранее предотвращать эти последствия, руководствуясь реальной жизненной необходимостью обеспечения оптимальных народнохозяйственных пропорций, то в формировании выверенной мировым опытом взвешенной экономической стратегии страны, прежде всего, необходимо исходить из того, что важнейшим условием структурной сбалансированности народного хозяйства и общего социально-экономического прогресса страны является обеспечение приоритета сельского развития, а ее главным критерием – сопоставимость, «уравновешенность» социального благополучия сельского и других групп населения, условий их труда, уровня и качества жизни. В рамках указанной стратегии проведение целенаправленной, протекционистски ориентированной аграрной политики, предполагающей увеличение государственных инвестиций в сельское развитие, повышение профессионализма работников и организаторских усилий в аграрном секторе, можно обеспечить наиболее быструю и ощутимую для всей страны отдачу, добиться не только облегчения жизни и улучшения ее качества для сельского населения, но и повышения его доверия к вертикали власти, к ее высшему руководству. Пути движения в этих направлениях проверены тем же опытом «всех развитых стран». Только на этих путях можно достичь указанной цели и добиться реальных конкурентных преимуществ в производстве и устойчивом обеспечении населения основными видами продовольствия отечественного производства, ликвидировать унижительную для великой в прошлом мировой продовольственной державы зависимость от засилия импорта, преобразовать условия труда и жизни в деревне. Надеяться, что положение исправят общие призывы и абстрактные декларации Доктрины продовольственной безопасности, а не решительный поворот государства к нуждам и бедам нынешнего российского села - значит предаваться очередным иллюзиям и усугублять эти нужды и беды, а тем самым усиливать угрозу общей национальной безопасности государства.

Литература:

1.Абакарова Р.Ш. Сельское хозяйство как объект первоочередной протекционистской поддержки. Глобальный научный потенциал. 2013г. № 3(24). С. 109-110.

2.Буздалов И.Н. Господдержка села – необходимое условие его приоритетного развития. Никоновские чтения. 2013. № 18. С. 13-17.

3.Голубев А.В. Диспропорции аграрной экономики России. Известия ТСХА. №1.2013г. С.131-144

4.Цатхланова Т.Т.Условия эффективного функционирования сельскохозяйственного производства в России. Управление экономическими системами:электронный научный журнал.2011. №33. С.1-11

References.

1.Abakarova R. Sh. Agriculture as the primary object of protectionist support. // Global scientific potential. 2013. № 3(24). P. 109-110.

2.Buzdalov I. N. The state support of the village is a necessary condition of its priority development. // Nikon reading. 2013. № 18. P.13-17.

3.Golubev A. V. Disparities of Russian agrarian economy. // TAA Bulletin. №. 1. 2013. P. 131-144.

4.Tsatkhlanova T.T. Conditions of the effective functioning of agricultural production in Russia. // Economic Systems Management: electronic scientific journal.2011. № 33. P.1-11.