

**Северухина Дарья Дмитриевна**

аспирант кафедры социальной психологии и конфликтологии

Удмуртский государственный университет

[sivilla91@mail.ru](mailto:sivilla91@mail.ru)

**Daria D. Severuhina**

graduate student Chair of Social Psychology and Conflictology

Udmurt State University

[sivilla91@mail.ru](mailto:sivilla91@mail.ru)

## **КОНТЕНТ-АНАЛИЗ ПРОГРАММ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРЕВАЛИРУЮЩИХ ЦЕННОСТЕЙ<sup>1</sup>**

### **CONTENT-ANALYSIS OF PROGRAMS OF POLITICAL PARTIES FOR THE IDENTIFICATION OF PERFORMING VALUES**

***Аннотация:** В данной статье приведены результаты исследования ценностей посредством контент-анализа программ политических партий. Автор статьи, основываясь на работах Р. Инглхарта и исследованиях М.С. Яницкого, выводит ряд политических ценностей и анализирует частоту их упоминания в программах партий. Для исследования использовались программы партий Единая Россия, ЛДПР, КПРФ и Справедливая Россия. В ходе исследования были получены результаты, говорящие о том, что в программах партий, так или иначе упоминаются все выделенные ценности, а также что самой часто упоминаемой является «экономическое благосостояние».*

***Ключевые слова:** ценности, контент-анализ, политические ценности, исследование программ партий.*

***Abstract:** This article presents the results of the study of values through the content analysis of the programs of political parties. The author of the article, basing himself on the works of R. Inglehart and the studies of M.S. Yanitsky. She displays a number of political values and analyzes the frequency of values mention in the programs of parties. The programs of the parties Yedinaya Rossiya, LDPR, CPRF and Spravedlivaya Rossiya were used for the study. In the course of the study, results were obtained that say that party programs, in one way or another, mention all the values that have been singled out, and that "economic welfare" is most often mentioned.*

---

<sup>1</sup> Исследование осуществлено при финансовой поддержке РФФИ (РГНФ), проект «Ценности как регулятор политического поведения субъектов политических отношений» № 16-13-18004.

*Keywords: values, content analysis, political values, study of party programs*

Ценности являются важной составляющей, определяющей в большой мере наше поведение на протяжении жизни. По утверждению Д.А. Леонтьева, ценности - это действующие регуляторы деятельности каждого индивида, которые влияют на поведение в их сознании, не отвергают существование непохожих на них ни по содержанию, ни по психологической натуре, осознанных убеждений или представления субъекта о своих ценностях. [5]

В основе же политической деятельности лежат осознанные потребности каждого индивида и социальных групп. У каждого человека есть свои различные интересы, цели, в результате которых, он желает достичь их. Для этого люди соединяются в группы, сообщества и т.д., в которых создаются определенные правила политических отношений и деятельности. Надо понимать, что в процессе жизни меняются со временем, как потребности, так и ценности. В связи с этим нарушается гармонизация политических ценностей между социальными группами и обществом в целом. Можно сказать, политические ценности – это желание создать баланс политических потребностей, представляющие отношения индивидов, социальных групп, классов и общества между собой.[2, 449].

В начале двадцатого века стало популярно изучение ценностей в психологии, в том числе и в политической психологии. Самыми известными работами, были труды таких известных исследователей в этой области, как Р. Инглхарт, Ш.Шварц, М. Рокич.

Отметим работы М. Рокича: он видел, что ценность – разновидность стабильного убеждения о том, что цель или иной вариант существования лучше, чем другой. Практически во всех социальных сферах, влияние ценностей на классы, группы, индивидов заслуживают подробного изучения. Он поделил ценности на два класса: терминальные и инструментальные. Рокич определял терминальные ценности, как убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования со своей личной и общественной точек зрения достойна того, чтобы к ней стремился. Понятие «инструментальные ценности» – убеждения в том, некоторые действия (честность, рационализм и т.д.) является с индивидуальной и социальной точек зрения наилучшими в любых ситуациях [9].

Ш. Шварц также известен работами по исследованию ценностей, а также созданием методики их изучения. В своих работах Ш. Шварц делил ценности на социальные и индивидуальные. Его ценностная типология включает в себя следующие понятия: ценности власти, достижения, гедонизма, самостоятельности, доброты, традиций, стимуляции, универсализма, конформности и безопасности [9]. Однако именно в политическом ключе ценности активно изучал Р. Инглхарт.

На основе идеи А. Маслоу, Р. Инглхарт делит ценности на материалистические и постматериалистические. Под ценностями материализма, он подразумевал физическую и психологическую безопасность и благополучие, а к ценностям постматериализма выделял принадлежность к группе, самореализация и условия жизни. В утверждениях Инглхарта, постматериалистические ценности делятся на две группы - социальные и самоактуализации. Развивая это положение, А.П. Вардомацкий дополняет концепцию Р. Инглхарта гипотезой идеализации [1].

На основе этого, М.С. Яницким была разработана методика социологического исследования, которая помогает найти направленность на ценности адаптации, социализации и индивидуализации.

Яницкий выделил ряд ценностей, основываясь на работах Р. Инглхарта: 1) материальное благополучие; 2) семейный достаток; 3) рост и развитие; 4) здоровый образ жизни; 5) достойная работа; 6) защита государством прав человека; 7) соблюдение общепринятых норм в обществе; 8) толерантность; 9) создание гуманного общества.

Он разделил их на три типа: пункты 1,4,7 - ценности адаптации; пункты 2,5,8 - ценности социализации; пункты 3,6,9 - ценности индивидуализации. Затем Яницким М.С. было проведено исследование, в ходе которого было выявлено что, чем больше рост материального достатка, тем больше ценность социализации и индивидуализации, но меньше желание стремиться к росту и развитию. Также Яницким М.С. было выявлено, что для большей части испытуемых более актуальны ценности экономической надежности и физической безопасности [10, с.189-195].

Опираясь на типологию Р. Инглхарта и исследования М.С. Яницкого, автором была разработана модификация методики Е.Б. Фанталовой, в которую вошли 12 политических ценностей. На основе выделенных ценностей также был проведен контент-анализ, позволяющий выявить частоту упоминаний данных ценностей в программных документах партий [8, с.21].

Подготовка к исследованию

Целью исследования было выявление числа упоминаний различных политических ценностях в программах партий Единая Россия, КПРФ, ЛДПР и Справедливая Россия. На первом этапе были выделены 12 политических ценностей, упоминание которых и было исследовано в текстах программ политических партий. Данные ценности были составлены на основе работ Р. Инглхарта, М.С. Яницкого и др, как уже было сказано выше. Также эти ценности уже использовались в модификации методики Фанталовой при пилотажном исследовании ценностных ориентаций у субъектов политической деятельности (Северухина Д.Д. Апробация модификации методики Фанталовой для

изучения политических ценностей. - Белгород: Успехи Современной науки, 2016. - Т. 10, №12. - С. 191-194.).

Список выделенных для анализа ценностей:

1. Свобода
2. Патриотизм
3. Равенство
4. Экономическое благосостояние
5. Приоритет традиционных и семейных ценностей
6. Справедливость
7. Обеспечение обороноспособности страны
8. Толерантность
9. Усиление роли религии
10. Права человека
11. Обеспечение безопасности внутри страны (борьба с преступностью)
12. Политический плюрализм (возможность существования различных политических взглядов)

Далее были отобраны программы политических партий Единая Россия, КПРФ, ЛДПР и Справедливая Россия. Тексты программ партий были взяты с официальной сайтов этих партий и обрабатывались с помощью программы для контент-анализа Dedoose 7.6.21.

Каждой ценности присваивался код и разрабатывалась система вариаций упоминания данных ценностей в тексте. Единицей анализа было простое предложение. Отнесение предложения к тому или иному коду опиралось также на контекст и смысловую нагрузку фрагмента текста в целом.

В таблице № 1 приводим пример того, какие словосочетания-якоря использовались для отнесения предложения к какому-либо коду.

**Таблица №1. Примеры кодов для контент-анализа**

Ценность (код)	Индикаторы
<b>Экономическое благосостояние</b>	Свободное предпринимательство, свободное развитие предпринимательства, предприниматели, предпринимательская деятельность, государственный заказ, закупки, повышение качества жизни, сокращение издержек, ликвидация неэффективных расходов, инвестиции, экономический рост, социальные расходы, социальные гарантии, уровень жизни, доступность и качество услуг, финансовое оздоровление, изменения к лучшему, доходы бюджета, снижение инфляции, снижение темпов инфляции, крепкий рубль, борьба с бедностью, экономическая стабильность, снижение налоговой нагрузки, снижение налогов и т.д.

<b>Обеспечение безопасности внутри страны (борьба с преступностью)</b>	Безопасность, обеспечение безопасности, коррупция, борьба с коррупцией, правонарушения, борьба с преступностью, защита общественных интересов, уголовная, преступления, борьба с отмыванием денег и т.д.
<b>Политический плюрализм (возможность существования различных политических взглядов)</b>	Плюрализм, конкурентный, политическая конкуренция, сильная оппозиция, конкурентная политическая система, честные выборы, многопартийность, политические партии, кандидаты, политическая активность избирателей и т.д.

Далее был проведен количественный и качественный анализ программ политических партий, основанный на выделенных кодах и их системе признаков. В таблице №2 приводятся примеры цитат из программ партий, относящихся к тому или иному коду, соответствующему одной из 12 ценностей.

**Таблица №2. Примеры цитат из программ партий в соотношении с выделенными ценностями.**

Ценность:	Цитата:
Экономическое благосостояние	«Разработать и применить новые механизмы финансового оздоровления территорий, создающие стимулы к наращиванию собственной налогооблагаемой базы». (Справедливая Россия) [7]. «Рост своего производства позволит увеличить доходы бюджетов» (ЛДПР) [4]. «Осуществить срочную программу мер по борьбе с бедностью, ввести государственный контроль над ценами на товары первой необходимости» (КПРФ) [3]. «В результате жилищные условия сумели улучшить 288,6 тыс. сельских семей, в том числе 104,8 тыс. молодых семей и молодых специалистов» (Единая Россия) [6].
Политический плюрализм	«Наша задача – последовательная защита российской многопартийности, свободы политического выбора». (Справедливая Россия) [7]. «...наличие наряду с правящей партией сильной оппозиции» (ЛДПР) [4]. «Партия добивается создания условий для честных выборов всех органов власти» (КПРФ) [3]. «...поощрение участия в политической конкуренции» (Единая Россия) [6].

Обеспечение безопасности внутри страны (борьба с преступностью)	<p>«Главный критерий оценки работы участкового – безопасность граждан в районе!» (Справедливая Россия) [7].</p> <p>«... жестко бороться с преступностью, взятками» (ЛДПР) [4].</p> <p>«Принять самые решительные меры для подавления коррупции и преступности» (КПРФ) [3].</p> <p>«Коррупция признана одной из основных угроз государственной и общественной безопасности» (Единая Россия) [6].</p>
---	---

В результате были получены следующие «сырые» баллы, соответствующие количеству упоминаний той или иной ценности-кода в тексте.

**Таблица №3. Число упоминаний ценностей в тексте.**

	Справедливая Россия	Единая Россия	ЛДПР	КПРФ
Обеспечение безопасности внутри страны	37	37	6	5
Обеспечение обороноспособности страны	29	19	5	4
Патриотизм	16	18	0	24
Политический плюрализм	10	18	8	5
Права человека	45	16	1	11
Приоритет традиционных и семейных ценностей	21	9	0	7
Равенство	26	21	4	9
Свобода	20	2	0	2
Справедливость	33	25	0	2

Толерантность	4	0	0	1
Усиление роли религии	0	0	0	0
Экономическое благосостояние	91	141	26	24
Общее число упоминаний:	332	306	50	94

Так как объём текста в программах отличался у каждой партии, было целесообразно для последующего анализа перевести результаты в проценты, где за 100% бралось общее число упоминаний в тексте программы партии всех ценностей-кодов. В результате было получено следующее процентное соотношение.

**Таблица №4. Число упоминаний в тексте в процентном соотношении.**

	Справедливая Россия	Единая Россия	ЛДПР	КПРФ
Обеспечение безопасности внутри страны	11,14	12,09	12,00	5,32
Обеспечение обороноспособности страны	8,73	6,21	10,00	4,26
Патриотизм	4,82	5,88	0,00	25,53
Политический плюрализм	3,01	5,88	16,00	5,32
Права человека	13,55	5,23	2,00	11,70
Приоритет традиционных и семейных ценностей	6,33	2,94	0,00	7,45
Равенство	7,83	6,86	8,00	9,57

Свобода	6,02	0,65	0,00	2,13
Справедливость	9,94	8,17	0,00	2,13
Толерантность	1,20	0,00	0,00	1,06
Усиление роли религии	0,00	0,00	0,00	0,00
Экономическое благосостояние	27,41	46,08	52,00	25,53

### **Полученные результаты:**

Исходя из полученных цифр, можно сказать, что наиболее популярной ценностью для всех партий является экономическое благосостояние, что соотносится с результатами М.С. Яницкого. Данной категории посвящено около половины из общего числа упоминаний всех ценностей в программах партий ЛДПР и Единая Россия, и более четверти от общего числа упоминаний у партий Справедливая Россия и КПРФ. Схожи все программы партий и по упоминанию категории «равенство» - от 7 до 9 процентов. Фактически не отражена и не упоминается в программах категория «толерантность», около одного процента от общего числа упоминаний есть в программах партий Справедливая Россия и КПРФ. И также объединяет все программы отсутствие упоминания «Усиления роли религии». Это можно объяснить тем, что исходя из основного закона – Конституции РФ, Российская федерация является светским государством, и продвижение религиозной тематики может идти в разрез с положением о светском государстве.

Теперь остановимся подробнее на различиях, и остановимся на каждой партии подробнее:

#### **Справедливая Россия**

Кроме экономического благосостояния, тема которого популярная в программах всех партий, второе место по популярности занимает категория «права человека», а за ней следует обеспечение безопасности внутри страны. На четвертом месте расположилась ценность «справедливость», стоит отметить, что при анализе данной категории не включалось самоназвание партии. В целом, можно отметить, что основной курс политической программы наибольшее внимание уделяет вопросам восстановления справедливости и защиты как самих граждан, так и их прав и свобод. Партия позиционирует себя как защитник наиболее уязвимых слоёв населения – пенсионеров, инвалидов (последним уделяется довольно много внимания в программе партии), многодетных семей. Защита и сохранение крепкой семьи, ее всесторонняя поддержка государством, пропаганда преимуществ семейного образа жизни также имеют определённый вес в программном документе. И еще одним важным отличием является наибольшее, чем в программах других партий



упоминание ценности «свобода», что также соотносится с ролью Справедливой России, как защитника прав и свобод населения страны.

### **Единая Россия**

В программе партии «Единая Россия» второй по количеству упоминаний оказалась категория «обеспечения безопасности внутри страны», а также немало внимания уделено обороноспособности страны, ее защите от внешней угрозы. Стоит отметить, что в работах Е.Б. Шестопаля также упоминается о том, что предвыборные кампании Единой России зачастую стоились на апелляции к потребности в безопасности. В то время, когда партия пришла к власти, данный посыл был особенно актуален, в связи с большой криминализацией населения. Однако апеллирование к потребности в безопасности всегда будет актуальным в той или иной мере. Если основываться на потребностной пирамиде А. Маслоу, то в программе «Единой России», как раз большей степени отражены основные потребности: материальные – соотносятся с экономическим благосостоянием, потребности в безопасности – к большому количеству упоминаний о поддержании безопасности и порядка внутри страны и за ее пределами.

### **ЛДПР**

В программе партии ЛДПР также довольно много внимания уделено вопросам безопасности внутри страны и обеспечению ее обороноспособности, что делает ее схожей с программой Единой России. Но важным отличием от других программ является доля упоминаний, связанных с категорией «политический плюрализм». В программе партии даже есть заявление, что именно ЛДПР сохранила многопартийность страны и политическую конкуренцию. Таким образом, в программе отражена критика существующей власти, а также оппозиции.

### **КПРФ**

Второй по популярности категорией, после экономического благосостояния, в программе партии КПРФ является патриотизм. Его доля составляет примерно четверть от всех упоминаний и равна количеству упоминаний категории «экономическое благосостояние». Данная категория в основном стоит на упоминании заслуг партии во времена СССР, так как КПРФ позиционирует себя как прямой наследник КПСС. В программе много упоминаний достижений советского народа и важная часть уделена их вкладу в победу во Второй Мировой войне. Также немало упоминаний заслужили категории «прав человека» и «равенства». Можно сказать, что между этими понятиями есть некоторая связь, что партия стремится к борьбе с неравенством и вызванным этим нарушением прав человека. И поддержка традиционных и семейных ценностей – также является важным аспектом, который затрагивается в партийной программе.

### **Заключение**

В заключение стоит отметить, что распределение упоминания ценностей в программах всех четырёх партий достаточно схоже и охватывает фактически все 12 выделенных ценностей. Остался неотмеченным лишь пункт «усиление роли религии», что может быть связано со светской позицией партий и их идеологической нейтральности к религиозной тематике. Сопоставлению результатов контент-анализа и эмпирического исследования с использованием модификации методики Фанталовой Е.Б. на активных сторонниках и членах вышеперечисленных партий будет уделено отдельное исследование.

**Литература:**

1. Инглхарт, Р. *Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества* - М.:Полис. – 1997. № 4.
2. Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В. *Политология*. - М.: Юристъ, 2002. – 511 с.
3. *Коммунистическая партия Российской Федерации - Программа партии* – код доступа: <http://kprf.ru/party/program>
4. *Либерально-демократическая партия России – Программа партии* - [https://ldpr.ru/party/Program\\_LDPR/](https://ldpr.ru/party/Program_LDPR/).
5. Леонтьев Д.А. *Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени*. Электронный источник – [код доступа]: <http://www.follow.ru/article/344>
6. *Предвыборная программа Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ VII созыва* – код доступа: <https://er.ru/party/program/>
7. *Программа партии Справедливая Россия - новая редакция* – Москва, 2016. – код доступа: [http://www.spravedlivo.ru/5\\_76349.html](http://www.spravedlivo.ru/5_76349.html) .
8. Фанталова Е.Б. *Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта*. – Самара: Издательский дом БахРах 2001. – 128 с.
9. Электронный источник – [код доступа]: <http://psycabi.net/testy/320-metodika-rokicha-tsennostnyye-orientatsii-test-miliona-rokicha-issledovanie-tsennostnykh-orientatsij-m-rokicha-oprosnik-tsennosti-po-rokichu>
10. Яницкий М.С. *Модификация методики Р. Инглхарта для изучения ценностей структуры массового сознания*. - «Сибирская психология сегодня». Сборник научных трудов. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2002.

**BIBLIOGRAPHY:**

1. Inglehart, R. *Postmodern: changing values and changing societies* - М.: Polis. - 1997. № 4.
2. Irkhin Yu.V., Zotov V.D., Zotova L.V. *Political science*. - М.: Lawyer, 2002. - 511 p.
3. *Communist Party of the Russian Federation - Party program* - access code: <http://kprf.ru/party/program>
4. *Liberal-Democratic Party of Russia - Party Program* - [https://ldpr.ru/party/Program\\_LDPR/](https://ldpr.ru/party/Program_LDPR/).

5. Leontyev D.A. Value representations in individual and group consciousness: species, determinants and changes in time. Electronic source - [access code]: <http://www.follow.ru/article/344>

6. The pre-election program of the party "Edinaya Rossia" in the election of deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the VII convocation - access code: <https://er.ru/party/program/>

7. The program of the party Spravedlivaia Rossia - a new version - Moscow, 2016. - access code: [http://www.spravedlivo.ru/5\\_76349.html](http://www.spravedlivo.ru/5_76349.html).

8. Fantalova E.B. Diagnosis and psychotherapy of internal conflict. - Samara: Publishing House BachRah 2001. - 128 p.

9. Electronic source - [access code]: <http://psycabi.net/testy/320-metodika-rokicha-tsennostnye-orientatsii-test-miltona-rokicha-issledovanie-tsennostnykh-orientatsij-m-rokicha-oprosnik-tsennosti-po-rokichu>

10. Yanitsky M.S. Modification of R. Inglehart's methodology for studying the values of the structure of mass consciousness. - "Siberian psychology today." Collection of scientific papers. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2002.