

УДК 341

Ефремова Римма Исмагиловна

соискатель кафедры международного и европейского права,
Казанский (Приволжский) федеральный университет
riimma.shakirova@gmail.com

Rimma I. Efremova

Post-graduate student of the Department of International and European Law,
Kazan (Volga Region) Federal University
riimma.shakirova@gmail.com

**Некоторые вопросы функционирования
Специального уголовного суда
в Центральноафриканской республике**

**Some aspects of functioning of the Special criminal court
in the Central African Republic**

Аннотация. Органы смешанной (гибридной) уголовной юрисдикции часто являются наиболее эффективным инструментом достижения осуществления правосудия и гарантом наступления уголовной ответственности за преступления по международному праву в тех государствах, которые не способны осуществлять уголовное преследование в рамках национальной правовой системы.

Одним из последних подобных учрежденных органов является Специальный уголовный суд в Центральноафриканской республике, учрежденный в 2015 году. Представляется интересным остановиться на некоторых особенностях учреждения и функционирования данного органа смешанной (гибридной) уголовной юрисдикции.

Ключевые слова: международное право, смешанная (гибридная) уголовная юрисдикция, смешанные суды, интернационализированные суды

Annotation. Bodies of mixed (hybrid) criminal jurisdiction are often the most effective means of achieving justice and the guarantor of criminal responsibility for crimes under international law in those States that are unable to prosecute within the national legal system.

One of the last such established bodies is the Special criminal court in the Central African Republic, established in 2015. It is interesting to dwell on some features of the establishment and functioning of this body of mixed (hybrid) criminal jurisdiction.

Keywords: international law, mixed (hybrid) criminal jurisdiction, mixed courts, internationalized courts

Передача дела в международные суды в качестве альтернативы является уместной, если государство не способно или не желает

осуществлять судебное преследование за международные преступления на своей территории.

Учреждение смешанного уголовного суда в Центральноафриканской Республике (Далее – ЦАР) было встречено местным населением с большим нетерпением. Это был долгий и медленный процесс, но все же суд был создан. Кризис уничтожил большое количество национальных судов, а постоянная нестабильность в государстве не способствовала эффективному осуществлению правосудия.

Предметная юрисдикция Специального уголовного суда в ЦАР распространяется на серьезные нарушения прав человека и серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные с 2003 года, в частности, преступления геноцида, преступления против человечности и военные преступления. Преступления, подпадающие под юрисдикцию суда, не имеют срока давности. Суд обладает верховенством над национальными юрисдикциями.

Учредительным документом суда является Органический закон № 15- 003 от 3 июня 2015 года, который в ст. 1 гласит, что специальный уголовный суд является национальным уголовным судом, функционирующим в рамках Центральноафриканской судебной системы [1]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что данный орган является интернационализированным судом. Что является характерным для смешанных судов, судейский состав и персонал суда является смешанным и состоит из 13 национальных и 12 международных судей с привлечением международного персонала. Данный орган был учрежден при поддержке многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (Далее - МИНУСКА) с первоначальным мандатом на 5 лет. Первоочередное внимание уделялось развитию инфраструктуры и потенциала для начала расследований.

В этом отношении был достигнут значительный прогресс. Туссен Монтазинни Мукимапа, бывший военный прокурор в Демократической Республике Конго, был назначен специальным прокурором в феврале 2017 года, также были наняты несколько других национальных и международных судей и сотрудников. Были привлечены консультанты для разработки правил процедуры и доказывания. Была разработана стратегия защиты свидетелей и потерпевших как для специального суда, так и для национальной системы в более широком плане.

Предпринимались также усилия по разработке стратегии информационно-пропагандистской деятельности, и уже были проведены предварительные информационно-пропагандистские сессии с участием гражданского общества. Кроме того, в мае 2017 года УВКПЧ выпустило картографический доклад [2], содержащий всеобъемлющий отчет о преступлениях по международному праву, совершенных в период 2003-2015 годов, который имеет решающее значение в процессе разработки

специальной прокурорской стратегии, учитывая огромный масштаб совершенных преступлений.

Однако одним из самых проблемных аспектов деятельности суда является по сей день недостаточное финансирование, поскольку он финансируется исключительно за счет добровольных взносов, поэтому вряд ли ему удастся избежать продолжающихся финансовых кризисов, аналогичных тем, которые дестабилизировали и подорвали работу Специального суда по Сьерра-Леоне и по сей день сказываются на работе Чрезвычайных палат в судах Камбоджи.

Специальный уголовный суд в ЦАР также сталкивается с напряженностью и нестабильностью в регионе, насилием, где значительная часть территории по-прежнему контролируется вооруженными группами. В глубоко расколотом обществе информационно-пропагандистская деятельность будет иметь важное значение, но сопряжена с огромными трудностями, особенно в условиях весьма ограниченных ресурсов.

Суд может также испытывать трудности с привлечением достаточно квалифицированных национальных и международных сотрудников. Несмотря на то, что запланирована обширная подготовка, отсутствие потенциала у национального персонала, особенно в том, что касается расследования и судебного преследования сложных международных преступлений, может оказаться проблематичным. Тем не менее устранение этого дисбаланса будет иметь существенно важное значение для обеспечения справедливости и формирования представления о справедливости судопроизводства. Суд должен также обеспечить соблюдение прав защиты и создание эффективной системы правовой помощи.

Помимо всего прочего, создание данного органа смешанной (гибридной) уголовной юрисдикции знаменует собой первый случай, когда смешанный суд будет работать в государстве, где также проводятся расследования Международного уголовного суда (Далее – МУС), что может представлять собой важное нововведение, особенно при наличии эффективной координации между МУС и Специальным судом. Так, 17 ноября 2018 года Специальный уголовный суд по ЦАР передал Альфреда Екатама, лидера христианской милиции «антибалаки» и депутата парламента ЦАР, обвиняемого в военных преступлениях и преступлениях против человечности, включая убийства, пытки и использование детей-солдат во время конфликта, в Международный уголовный суд для уголовного преследования. Закон об учреждении суда предусматривает, что если прокурор МУС «занимается каким-либо делом, то Суд признает главенство МУС и не будет заниматься этим делом» [1, ст. 37], что некоторые называют «обратной комплементарностью». Однако критики ставят под сомнение возможность согласования этого положения с режимом взаимодополняемости в статуте МУС [3].

Пока рано говорить об успехах или неудачах данного органа смешанной (гибридной) уголовной юрисдикции, однако, необходимо признать, что для государства, которое испытывает серьезные трудности в деле эффективного осуществления правосудия, где повсеместно глубокое недоверие к национальным судам и где подозреваемые в совершении преступлений по международному праву живут открыто и безнаказанно, этот суд является для многих жертв последней инстанцией.

Литература:

1. *Органический закон № 15-003 от 3 июня 2015 года* // URL: https://www.fidh.org/IMG/pdf/loi_organique_portant_creation_organisation_et_fonctionnement_de_la_cps.pdf

2. *Report on Central African Republic: Mapping human rights violations 2003-2015* // URL: https://www.ohchr.org/Documents/Countries/CF/Mapping2003-2015/2017CAR_Mapping_Report_EN.pdf

3. *Patryk I. Labuda At Long Last: The International Criminal Court Strikes in the Central African Republic, 2018* // URL: <http://opiniojuris.org/2018/11/19/at-long-last-the-international-criminal-court-strikes-in-the-central-african-republic/>

Literature:

1. *Organic law No. 15-003 of 3 June 2015* // URL: https://www.fidh.org/IMG/pdf/loi_organique_portant_creation_organisation_et_fonctionnement_de_la_cps.pdf

2. *Report on Central African Republic: Mapping human rights violations 2003-2015* // URL: https://www.ohchr.org/Documents/Countries/CF/Mapping2003-2015/2017CAR_Mapping_Report_EN.pdf

3. *Patryk I. Labuda At Long Last: The International Criminal Court Strikes in the Central African Republic, 2018* // URL: <http://opiniojuris.org/2018/11/19/at-long-last-the-international-criminal-court-strikes-in-the-central-african-republic/>